

《北市大語文學報》第九期；85-98頁
臺北市立教育大學人文藝術學院中國語文學系 2012年12月

談 PISA 閱讀素養評量對十二年國教 閱讀教學的意涵

孫劍秋*、林孟君**

【 摘 要 】

在「全球化」的發展趨勢下，終身學習成為每個人最重要的能力。負有人才培養責任的教育政策，應朝著更具效能的政策而努力。環視各國，為強化下一代公民在知識經濟時代占有一席之地，亦紛紛重視閱讀能力的提升。

我國自2011年起推動十二年國民基本教育，以有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優職銜接五大理念，在均衡城鄉教育資源的目標下，希望全面性達成優質的教育環境，提供學生有能力繼續升學或進入職場就業，並以培植學生終身學習能力為方向。

2006年我國初次參加國際閱讀素養評比，然該項評比對目前正在進行課程改革的臺灣意義為何？本文試從國際閱讀素養評量的角度，分析在十二年國教的理念與精神下，閱讀教學應如何推動，所得結果期將俾利於現場教師所進行之閱讀教學。

關鍵詞：十二年國教、閱讀素養、閱讀教學

* 國立臺北教育大學教授

** 苗栗縣頭份國民中學教師

PISA Reading Literacy and Its Implication on the Reading Instruction in the 12-year Compulsory Education

Hsun, Chien-Chiu* Lin, Meng-Chun**

Abstract

In the current trend of “globalization,” competences of lifelong learning have come to promise a best guarantee to people’s life and work. Thus, the most effective education policy is supposed to cultivate the talents in such concepts. In order to strengthen the education of the future generation to survive in the world of knowledge-based economy, governments throughout the world seek to promote the reading literacy of the citizens.

The Ministry of Education (MOE) has strived to implement a 12-year compulsory education policy since 2011, based on the following resolutions: equal education opportunities for all, cultivation of any talents for all and flexible entrance approaches to higher education or vocational positions for all. Moreover, the program aimed at enhancing competences of lifelong learning also emphasizes the importance of ensuring the quality of nation-wide educational environments.

How do these international assessments of reading literacy influence the current curriculum reform in Taiwan? The purpose of this research is to explore how to promote the reading instruction under the new policy in terms of these assessments. Results from the research will be hopefully beneficial to any teacher who is to implement the reading instruction in the near future.

Keywords: 12-Year Compulsory Education, Reading Literacy, Reading Instruction

* National Taipei University of Education Professor of Language and Creative Writing

** Miaoli County Toufen Junior High School teacher

壹、前言

知識經濟時代中，「人才」是國家最重要資產，也是國家競爭力的根本。在目前「全球化」(globalization)的發展趨勢下，每個人即使不是知識份子，也將成為知識工作者，面對不確定的未來，終身學習能力成為每個人最大的保障。

為了培養更具有競爭優勢的新世代，教育部於2011年開始推動十二年國民教育，此政策的推動無疑是我國教育史上的新里程。十二年國民基本教育建立在九年國民教育的基礎上，以有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優職銜接五大理念，在均衡城鄉教育資源的目標下，希望全面性達成優質的教育環境，提供學生有能力繼續升學或進入職場就業，並以培植學生終身學習能力為方向。其終極目標在提升國民基本知能，厚植國家經濟競爭力，以教育機會均等為理念，實現社會公平與正義。

前教育部長曾志朗指出：「閱讀是教育的靈魂」。從小養成閱讀習慣，是一生都能擁有的智慧，唯有透過閱讀才能打破課堂教育的限制，由此可見，增進學生閱讀能力無疑是教育最重要且核心的目標。閱讀提供終身學習的能力，在知識經濟社會中，更突顯其重要性。尤其，在全球化的國家競爭中，閱讀能力除了是個人終身學習的基石，也是國家競爭力的重要指標，厚植閱讀力政策更是各國提升國家軟實力的重要政策之一。

近年來，臺灣積極參加經濟合作暨發展組織 (Organisation for Economic Co-operation and Development, 以下簡稱OECD)的國際組織活動中，繼以Chinese Taipei的名義參加OECD之「貿易委員會」的觀察員，並參與OECD「教育委員會」所舉辦的2006年及2009年國際學生評量計畫 (the Programme for International Student Assessment, 以下簡稱PISA)，PISA所衡量的不是學生掌握多少學校所傳授或學習的知識，而是學生能否將廣泛所了解的基本概念，應用在現實生活中，成年後在社會生發揮應有的功能。這項全球性的跨國際調查，被視為檢驗各國教育體制和未來人才競爭力的指標，英國媒體將之喻為「教育界的世界盃」競賽。¹臺灣也希望透過參與評量來增加對國際教育環境的瞭解，並進一步調整教育政策的規劃，提升臺灣在國際上的競爭力。

2010年12月上旬，影響全球教育方向的PISA閱讀素養評比報告出爐，臺灣的學生的閱讀素養排名，在兩岸三地使用華語參加測驗的三個國家與地區中墊底。十五歲臺灣青少年的閱讀素養，遠不及第一次參加的上海，以及近幾年來語文教育改革成功、

¹ 齊若蘭：〈哪個國家學生閱讀能力最強？〉，《天下雜誌》，第263期（2002年），頁52-60。

多次在國際閱讀素養評比中勝出的香港，臺灣閱讀教學的成果與校園推動現況引起社會廣大而且熱烈的討論。

十二年國教以落實教育機會均等、重視弱勢扶助為起點，期待提供適性發展的教育，厚植學生基本能力，並培養學生自身學習能力為目標，與PISA重視教育機會均等、終身學習面向的評量目標一致，二者都在教育機會均等的前提下，重視教育對於未來公民的意義。臺灣閱讀教育推動多年，以現階段教育現況而言，閱讀教育無疑是學生學習的基礎，然十二年國教的推動、國際閱讀素養評量所引發的思潮對於目前中學教育階段閱讀的意義為何？本文旨從PISA閱讀素養評量的，提供現場教師閱讀教學的另一種思維。

貳、國際學生閱讀素養評量計畫之特色

一、國際學生素養評量計畫的緣由

1947年OECD的前身「歐洲經濟合作組織」(Organisation for European Economic Co-operation, 以下簡稱OEEC)創立，其創設的目的在於推動美國及加拿大共同掌理「馬歇爾計畫」(Marshall Plan)，以促進歐洲的復甦與繁榮，同時加強各會員國之合作關係，以期歐洲經濟得以健全發展。²此組織在1961年OECD正式成立，總部位於法國巴黎，OECD原始的會員國有20個，主要位於北美與西歐，現今會員國已增至33個。

OECD指出，教育是促進經濟成長與培養人們生存能力的關鍵，在今日的社會議題中，教育是非常重要的一環，因此，OECD在教育的議題上，最主要的任務是幫助世界各國的人們提升學習的機會，並讓人們能邁向終身學習的願景。³OECD從終身學習的觀點出發，自1997年開始積極的推動「能力的定義與選擇：理論與概念基礎」計畫(Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations, DeSeCo)。此計畫的架構內涵界定出了運用互動工具、異質性團體互動與自主行動等三項關鍵能力層面，這些關鍵能力是個人從事終身學習活動所需要的。其目的便是要提供一個完善的架構來明確的界定個人所需具備的關鍵能力，並且強化國際調查評量

² Bob Lingard and Sotiria Grek(2007), The OECD, Indicators And PISA: An Exploration of Events And Theoretical Perspectives, Working Paper 2, ESRC/ESF Research Project on Fabricating Quality in Education (4).

³ CEPS Journal 1 (2011). The big improvement in PISA 2009 reading achievements in Serbia: improvement of the quality of education or something else?, Pavlovic Babic, Dragica; Baucal, Aleksandar, 3, S. 56

年輕人與成年人的能力水準。⁴

本文所探討的國際學生素養評量計畫（PISA）即是OECD所主辦的教育系統指標之一，此跨國評量計畫從終身學習的面向來看待教育的價值，透過每三年一次的國際評量，評估十五歲青少年的閱讀、數學和科學素養，提供各國教育系統有關教育品質和教育機會均等諸類議題省思的統計資訊。

PISA評量之所以備受國際重視，主要在於它是檢視各國教育體制和未來人才競爭力的重要指標，其目的在於提供培養現代學生基礎素養的方向及評量的架構，而這些素養也正是培養終身學習素養的基礎。⁵而參與PISA的國家也從西元2000年的四十個，增加到2009年的六十八個，涵蓋了87%的世界重要經濟體，共有超過一百萬名學生接受評量。這項國際測驗已成為世界各國制訂、調整教育政策的重要參考依據。

二、PISA 2009 國際學生閱讀素養評量的特色

PISA對閱讀素養的定義為個體能理解、運用、省思以及投入書面文本內容得以實現個人目標，增進知識、發揮潛能以及參與社會的能力，意謂著希望閱讀教育能從個人閱讀能力延伸到社會參與。根據其定義，閱讀素養超越了文字解析和詞彙理解的層次，更涉及因各種目的去理解、運用及省思語文訊息。讀者的角色不是被動的資訊接受者—對所閱讀的東西不加思索照單全收，而應該是積極主動省思和批判閱讀內容，並與作者互動，探索作者心靈世界。PISA基於終身學習的理念，對於閱讀有了重新的定義，故將其評量特色分述如下：

1. 以終身學習為目標，重視閱讀教育素養

「閱讀」是十五歲學生在未來生活中需要具備的應用能力，在面臨日常生活中的各種情境和挑戰時，能否應用學校習得之知識與技能所可能達到的程度，尤其是終身學習的世代中，閱讀能力將影響學生再學習的可能性。

因此，在終身學習的目標下，PISA試題不同於一般的成就測驗，其強調學科知識的認知能力，強調問題解決能力、跨學科領域知識的整合、強調高層次思考、著重閱讀理解並尋找有用的解題線索、重視表達和溝通的能力及與生活情境結合。⁶

⁴ 吳明烈：〈UNESCO、OECD與歐盟終身學習關鍵能力之比較研究〉，《教育政策論壇》，第13(1)期(2010)，頁45-75。

⁵ PISA國家研究中心：〈臺灣參與PISA2009年精要報告〉，取自http://pisa.nutn.edu.tw/download/data/1207_2009PISA_REPORT.pdf（2011年1月5日）

⁶ 江芳盛、李懿芳：〈國際學生評量計畫（PISA）試題特色分析及其對我國教育之啟示〉，《教育資料與研究雙月刊》，第87期（2009），頁27-50。

所以，PISA 閱讀素養衡量閱讀能力的關鍵在思考與自學能力，其包含三個層次：

- (1) 擷取資訊的能力－能從閱讀的文本中，找到所需的資訊。
- (2) 解讀資訊的能力－閱讀後，能否正確解讀資訊的意義。
- (3) 思考和判斷的能力－將所讀的內容，與自己原有的知識、想法和經驗相連結，綜合判斷後，提出自己的觀點。

PISA 閱讀素養評量認為閱讀能力愈強的人，愈有能力蒐集、理解、判斷資訊，並運用資訊，有效參與現代社會的複雜運作。

2. 閱讀素養評量重視高層次思考與判斷能力

閱讀素養是生活應用的能力的一種，PISA 關注的是學生如何應用學校所學以及運用於生活情境的能力，而非確認學生是否精熟某項課程內容，其強調學生的「功能性閱讀」能力。⁷因此，其評鑑目的特別著重學生於生活化、情境式的文本閱讀中，能否「理解」與「詮釋」文本內容，是否具備「反思」及「批判性思考」文本內容與文本形式的的能力，對於自己的立場或主張，是否能夠依據文本內容加以分析進而提出合宜的理由給予支持或論述。

因此，PISA 試題有大量開放性的問答，沒有絕對的對錯，學生要自行根據文本，找到理由。PISA 2009 年正式施測測驗題本中，試題類型包含選擇題、多重是非題、簡答題及開放式問答，引導受試者回答什麼（what）、何時（when）、如何（how）、為什麼（why）、以及做什麼（what to do）等問題。其中，開放式問答題的主要目的在於讓學生自己建構答案，讓學生提出自己的觀點以及支持的理由和證據。學生需依據文本內容或既有知識與經驗提出批判或說明。計分時則是根據答案需要的理解深度或答案包含的範圍訂出給分標準。問答題的計分是依據理解的程度而定，並非以寫作的好壞而論。

3. 閱讀素養評量重視文本多元化及情境運用

因應未來社會的多元及生活中需面對不同的閱讀素材，PISA 施測的內容並不強調與學校課程的直接對應，而是以成人生活所需的重要知能為主要考量。因此，PISA 試題的設計著重在應用及情境擬態，並不侷限於課程的內容，參加測驗的學生必須先把資訊理解並將統整、評鑑、省思能力靈活運用，如此才能自行建構問題情境的答案，⁸因此，PISA 閱讀測驗題目類型及文本具有多元性。

⁷ 江芳盛、李懿芳：〈國際學生評量計畫（PISA）試題特色分析及其對我國教育之啟示〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 87 期（2009），頁 27-50。

⁸ PISA 國家研究中心：〈臺灣參與 PISA 2009 年精要報告〉。取自 <http://pisa.nutn.edu.tw/download/data/>

「文本」意指文本材料的範圍，包含「連續」文本和「非連續」文本形式。連續文本通常是由文字句子組織成段落，包括敘事文、說明文、記述文、論述文、操作指南或忠告、文件或紀錄及超文本 (hypertext)，約占三分之二，其中以說明文為最大宗；非連續文本主要是透過圖表和圖形 (chart and graph)、表格 (table)、圖解 (diagram)、表單 (form)、地圖 (map)、電話和廣告 (call and advertisement) 和憑證 (voucher) 等方式引發學生的反應。為了能模擬真實的閱讀情境，PISA 閱讀素養評量從五個歷程測量閱讀者是否對文本有全盤的理解，包括「擷取訊息」(retrieving information)、「形成廣泛的理解」(forming a broad understanding)、「發展解釋」(developing an interpretation)、「省思與評鑑文本內容」(reflecting on and evaluating content of text) 和「省思與評鑑文本形式」(reflecting on and evaluating form of text)，如下圖所示：

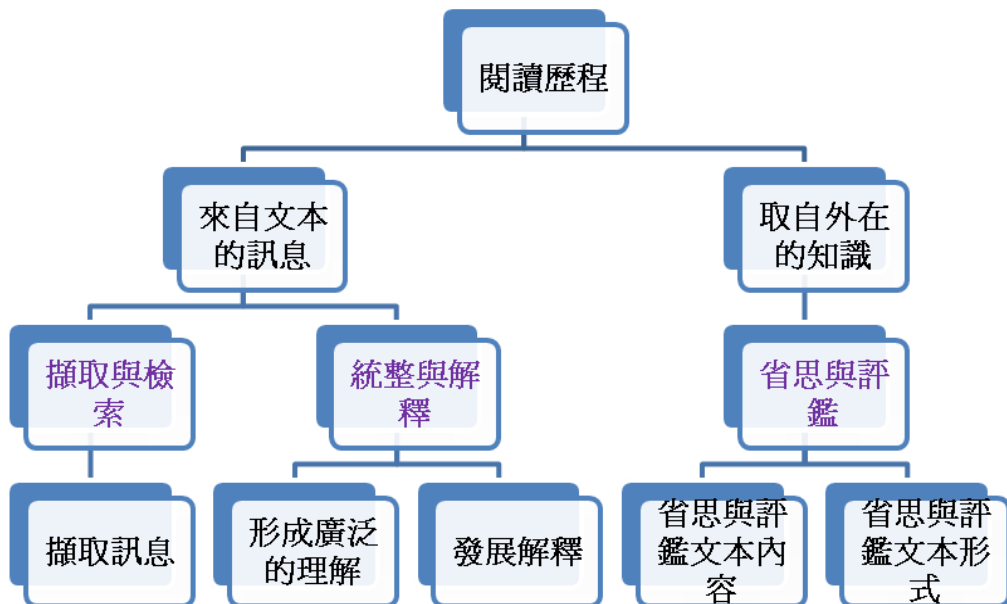


圖1 PISA 2009閱讀素養與閱讀歷程架構圖 (PISA, 2011)

參、PISA 閱讀素養評量對十二年國教閱讀教學的意涵

國家建設、經濟發展，一切都以人才為先；人才的培育，需要長期持續，更要從基礎做起。根據聯合國教科文組織（UNESCO）的統計，目前全世界實施10年以上國民基本教育的國家計有四十餘國，主要原因乃是許多非先進國家已注意到國民基本教育與國家競爭力的關聯（教育部，2011）。

提升國家競爭力及培養現代公民素養的前提下，十二年國教以提升教育品質，促進教育機會均等，實現社會公平與正義為目標。積極推動教育機會均等及適性發展，落實學生多元發展，

十二年國民教育政策的目標為教育機會均等性，教育資源的均質化，讓學生擁有同樣的受教機會。從教育公平的正義觀點而言，學區的劃分及學費的公平性是重要的考量因素，從量的角度，提供學生教育入學機會的均等，亦是重要政策方向，然而，「量」的足夠並不一定能帶來「質」的教育機會均等。教學品質的提升及學生的適性發展，才是教育品質均等的重要意涵。提供學生認識自我，習得學習的策略與方式，教師教學品質的提升，適性化課程的規劃，多元的教學評量模式，以「適性發展」為主軸，提供學生「每個人成功的立足點」發揮優勢學習，才能真正落實教育品質及機會均等的精神。

閱讀是所有學科的基礎，從PISA的目標而言，強調學生能在日常生活中活用與應用語言的能力，進而用語文解決問題，培養獨立思考的個體。PISA對於閱讀不是一種識字或修辭的能力，而是一種有目的性、有功能性的學習的能力。從《PISA閱讀素養應試指南》中明確的指出：

PISA閱讀素養評量同時檢驗學生的閱讀理解省思與溝通能力，所以閱讀時，學生須積極統整前後文意，正確理解文章結構與修辭技巧，嘗試推論作者的動機與文章重點，閱讀時不宜走馬看花，作答時也不要適合缺乏文本依據的引申或抒發己見。應試時，先掌握問題焦點，依據文本，清楚擷取文章資訊支持自己的觀點。模糊、空泛（缺乏原文引證）的評論，或以個人經驗及觀點答題，都不符合PISA評量的給分標準。⁹

⁹ 2012年PISA閱讀素養應試指南（2012年5月6日）。取自
http://pisa.nutn.edu.tw/download/sample_papers/2009/2011_1205_guide_reading.pdf

由上可知，PISA強調的語文能力，是藉由學生擷取文本內容的資訊，由文本依據進行推論或解釋，最後再依據統整及省思文本。因此，學生需具有辨識出最合理或最正確的答案、陳述自己的批判價值、對文章進行詳盡而精確的推論，這些能力建構在思考、推論以及表達中。這樣的語文能力期待與九年一貫課程綱要¹⁰中，第四階段國語文閱讀能力指標中5-4-7能主動思考與探究、統整閱讀的內容，並轉化為日常生活解決問題的能力以及5-4-8能配合語言情境，理解字詞和文意間的轉化是相呼應的。

為生活做準備的能力、應對未來社會挑戰的能力，以及運用知識技能去實際解決問題的能力。這與十二年國教推動的優質教育、培養創新精神、實踐能力是不謀而合的。因此，教師必須跳脫傳統的教學窠臼，除了提升學生閱讀的興趣、對文學欣賞能力，同時也加入實用性文本練習，以及改用從不同層次評量學生閱讀能力的方法，展現教學的無限可能。

閱讀是未來公民再學習的能力之一，在知識經濟時代中，終身學習的能力是國家軟實力的重要資源。強調精熟與反覆練習的教學模式，已經不能因應未來的挑戰。在資訊發達檢索功能精確的年代，教育該培養的是下一代搜尋、綜整資訊、正確解讀、判斷資訊、思考、表述觀點和意見的能力，重新思考「閱讀教育」的目標與重點，讓閱讀能力與生活情境應用結合。

肆、閱讀教學的建議

「課程」是文化脈絡發展的歷程，臺灣從課程標準到九年一貫綱要的轉變，到目前十二年國教的推動，課程發展的脈絡從统一到多元，從教師教學觀點到學生學習觀點，無非是期待學生在學習機會的立基點上，透過多元適性的課程規劃，奠定學生競爭力的基礎，展現學生學習的自信。閱讀是所有學科的基礎能力，也是學生具有終身學習能力的關鍵因素，本文試從國際學生閱讀素養計畫的特色，及十二年國教的推動精神對閱讀教學提出建議：

一、多元思考取代標準答案

「教」與「學」是透過教學活動實現學生的學習經驗，意味學習與評量是一體兩面、互為表裡、互相激盪。學習需要經過評量才確知真實效果；經過多元多樣的評量

¹⁰ 國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域（國語文）（2011年11月15日）。取自：
http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326

後，方知學習是否確切。就評量而言最重要的過程與功能，教師與學生也可透過評量再作省思，以便進行教材/教法或學生學習方法的改善。以往的教學評量中，「選擇題」式的標準答案主導教學評量，甚至是所有科目教學的內涵；教師普遍透過「考試」來「教學」，或說是教育現場，都普遍存在追尋「標準答案」，或用反覆練習與背誦完成升學使命。

從PISA閱讀試題中發現，培養學生省思與批判的能力是高層次思考能力的基礎。另PISA閱讀素養研究結果也指出「高層次思考能力的學生，具有在冗長、困難的資訊中，正確的統整、詮釋，並加以反思批判的能力。」。在知識型經濟發展的未來趨勢下，具有高層次思考的學生的比例被認為攸關未來國家競爭力的重要指標，十二國教為未來國家競爭力奠基，在臺灣產業結構不斷升級的現況下，具有高層次思考能力的未來公民，將提供國家優質的人力資源。因此，閱讀教學進行時可強調學生的思考能力與解釋與連結能力，運用文本本身的內涵延伸出具啟發性的問題，運用多元開放的教學方式與討論的氛圍，提供學生多元思考的機會，引導學生思辨正、反的意見，建構自己的論點，培養學生高層次思考的能力。

二、以「學生」為閱讀教學課程的核心

「學生」是課程教學中的最重要核心因素，學生的課程規劃應從學生學習的角度來進行。從PISA閱讀素養評量設計中發現，其學生問卷的設計強調學生的閱讀動機、學習策略以及學生閱讀情境的建構與應用。

十二年國教的精神以學生多元智能、因材施教為核心。為培養學生成為良好的閱讀者，閱讀教學過程應針對不同年齡、學習興趣、生活經驗、與學習成就不同的學生，提供不同的閱讀教學策略來引導，進而強化學生自學能力，學會獨立閱讀。評量部分則應清楚的劃分不同閱讀能力的指標，並提倡多元化的評估方式，全面考核不同層次的閱讀能。系統性的思維閱讀教學，適性化閱讀教學引導學生學習，提升學生閱讀學習能力。

三、閱讀文本選擇多元化

語文課程一向偏重文學作品的閱讀及賞析，目前的國語文教科書主要的教材仍以經典文學作品為主，而其他學科的教科書雖然亦有非連續文本，一般而言，教師指導學生閱讀非連續文本的時間比例不高。

此外，坊間的教科書編排的原則，雖然以課程綱要為主，但課文通常以單元進行規劃，也加入許多近代和本土的作品，但多以作者、題解進行課文導讀，接者是文本以及課後練習的形式組織課文，雖有利於學生循序漸進的瞭解課文，然教科書的文本的編排中，問題與討論是提供學生評價與思考的重要範疇，但¹¹目前教科書中的問題與討論的提問內容，在相同的範文雖歷經課程標準到課程綱要，但內容仍相似性高。

從「學會閱讀」(Learn to Read)到十~十五歲的「從閱讀中學習」(Read to Learn)階段歷程中，學生透過學習，增進其理解力、文學賞析能力、批判思考能力，同時能獲得多元化的觀點，並瞭解文學的整體性。從PISA 2009年的結果也顯示，閱讀文本的多元性明顯影響學生閱讀素養的成就。¹²

綜上，文本的選擇影響學生對於未來世界的視野。開放教材，提供多元化的文本選擇，改變指定課文，拓展學生閱讀及思考的面向；同時增加閱讀數量，包括文學作品和日常生活常見的生活化的素材，讓閱讀與生活結合，使閱讀成果運用於情境中。透過持續鼓勵多元、通識性的閱讀習慣和興趣，培養學生終身學習的能力以及適性揚才的理念落實。

四、教師進行閱讀教學策略引導學生

Mayer認為讀者在閱讀文章時，並不是被動的將所閱讀的內容記憶，而是主動的理解及探索的過程。¹³讀者在閱讀時會設立閱讀目標，一邊閱讀一邊尋找文章的意義進行，形成意義，達到所設定的目標。¹⁴然，相似的經歷可能會導致不同類型建設的知識。

由於目前的國語文課程的閱讀教學以範文為主導，教師較少直接教授學生閱讀策略，師資養成過程中也沒有專屬策略教學的概念。¹⁵此外，PISA 2009閱讀素養著重於學生的閱讀參與和學習取向的設計，是源於近年西方學者提出的閱讀參與模型(engagement model of reading)，此理論同時包含了動機、策略運用和後設認知的元素，主張成功的閱讀者需要具備良好的閱讀信心和動機，並能因應個人的閱讀目的有

¹¹ 黃元芝：《九年國民義務教育實施以來國中國文教科書問題討論編撰之研究-以PISA為分析焦點》(臺北：臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，2010年)，頁148。

¹² 臺灣PISA國家研究中心：《臺灣PISA2009結果報告》(臺北：心理出版社，2011年)。

¹³ Mayer, R, E. 1987 "Educational psychology: A cognitive Approach". Boston: Little, Brown.

¹⁴ 柯華葳、陳冠銘：〈文章結構標示與閱讀理解-以低年級學生為例〉，《教育心理學報》，第36(2)期(2004)，頁185-200。

¹⁵ 陳昭珍、李央晴、曾品方：〈發展適用於我國兒童之閱讀知能指標與評量之研究〉。《研考雙月刊》，第34(1)期(2010)，頁48-61。

效調控已有的知識和策略。¹⁶除了國語文課程之外，跨學科或協同的方式培養學生處理不同科目閱讀資料的能力，也是增強學生的自主學習的重要的觀點。

從2009年PISA閱讀素養研究的結果來看，臺灣中學生仍然主要依賴記憶策略進行閱讀，對其他閱讀策略並不熟悉，較少靈活運用策略調控閱讀的過程。此結果反映出教師在實際的教學層面上，尚未有效實行閱讀策略教學。研究發現臺灣教師較少施行策略的主要原因是缺乏對策略教學的認識，¹⁷因此要改善臺灣學生的策略知識和運用能力，未來可從加強教師的培訓和支援的方向入手，讓教師掌握有效施行策略教學的方法。例如，當學生在閱讀時，具有主動性及目標性，如果在理解的過程中，教師能引導學生閱讀的策略，例如：準備策略（preparatory strategies）、組織策略（organizational strategies）、精緻化策略（elaborative）、執行策略（executive strategies）……等，將有助亦於學生閱讀理解能力的養成。

因此，十二年國教的推動中，教師在推動閱讀教育課程之前，閱讀理論架構的認知、閱讀策略的熟悉，尤其面對不同階段及學生能力個殊差異時，能適性延伸閱讀課程的推動，進而將閱讀課程深刻化，亦是提昇學生閱讀素養的關鍵點。

伍、結語

閱讀是新世代終身學習的關鍵能力，會閱讀的國民透過文字，將迅速掌握知識與訊息，當未來的公民素有高層次的閱讀能力比例越多，國民的閱讀力就是國家的競爭力，國家競爭力自然增加。十二年國教的目的，在幫助更多孩子成為教育的受益者，提供更優質的教育環境，將臺灣人力資源品質再提昇，應該是我們所有人共同的願景。然而，在資訊氾濫、電腦取代傳統記憶的新時代，學校教育應提供學生具有理解、省思、判斷的高層次思考能力，方能將學生引導學習更深層化也更具有學習的建構性，培養一個具有高思考力的閱讀人，是閱讀教育在十二年國教的另一個目標。

此外，閱讀是複雜的心智歷程，在學生進行閱讀理解的過程中，為了要保持學生閱讀歷程的流暢，使用閱讀策略是必須的，閱讀也是一種彈性運用策略的歷程，學生要瞭解文章的意義，策略的使用是相當重要的因素。教與學有如鏡子般的反射，教師

¹⁶ Guthrie, J. T. & Wigfield, A., Engagement and motivation in reading, In M. L. Kamil, P. B., Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.), (Handbook of Reading Research Volume III, 2000) 403-422

¹⁷ 柯華葳、陳冠銘：〈文章結構標示與閱讀理解-以低年級學生為例〉，《教育心理學報》，第36(2)期（2004），頁185-200。

的教學策略影響學生的學習，當教師更有效能的運用教學策略引導學生，學生也更能理解目前學習的現況與解決之道。

當世界各國的教育都在轉型為「以學生為中心」，看重學生「如何學」，多於老師「教什麼」。如何讓學生、教師、家長，成為互動交流的「學習共同體」，而不是單向的「你教我聽」，需要學校、教師改變教學的思維，重視培養學生「獨立思考的能力」，讓學生擁有閱讀學習的方法和策略，學會主動求知、學會閱讀中的美感與喜悅，創造屬於自己未來的進行式。

徵引書目

引用專書

- Mayer, R. E. 1987 *“Educational psychology: A cognitive Approach”*. Boston: Little, Brown.
- Guthrie, J. T. & Wigfield, A., *Engagement and motivation in reading*, In M. L.Kamil, P. B., Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.), (Handbook of Reading Research Volume III, 2000) 403-422.
- 黃元芝：《九年國民義務教育實施以來國中國文教科書問題討論編撰之研究-以PISA為分析焦點》，（臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士班碩士論文，2010年）。
- 臺灣PISA國家研究中心：《臺灣PISA2009結果報告》（臺北：心理出版社，2011年）。

引用論文

- CEPS Journal 1 (2011). *The big improvement in PISA 2009 reading achievements in Serbia: improvement of the quality of education or something else?*, Pavlovic Babic, Dragica; Baucal, Aleksandar, 3, S. 56
- Bob Lingard and Sotiria Grek(2007), *The OECD, Indicators And PISA: An Exploration of Events And Theoretical Perspectives, Working Paper 2*, ESRC/ESF Research Project on Fabricating Quality in Education, 4.
- 江芳盛、李懿芳：〈國際學生評量計畫（PISA）試題特色分析及其對我國教育之啟示〉，《教育資料與研究雙月刊》，第87期（2009），頁27-50。
- 齊若蘭：〈哪個國家學生閱讀能力最強？〉，《天下雜誌》，第263期（2002年），頁52-60。

吳明烈：〈UNESCO、OECD與歐盟終身學習關鍵能力之比較研究〉，《教育政策論壇》，第13(1)期（2010），頁45-75。

柯華葳、陳冠銘：〈文章結構標示與閱讀理解-以低年級學生為例〉，《教育心理學報》，第36(2)期（2004），頁185-200。

陳昭珍、李央晴、曾品方：〈發展適用於我國兒童之閱讀知能指標與評量之研究〉，《研考雙月刊》，第34(1)期（2010），頁48-61。

網路資源

PISA國家研究中心：〈臺灣參與PISA2009年精要報告〉，取自：

http://pisa.nutn.edu.tw/download/data/1207_2009PISA_REPORT.pdf（2011年1月5日）

PISA國家研究中心：〈2012年PISA閱讀素養應試指南〉，取自：

http://pisa.nutn.edu.tw/download/sample_papers/2009/2011_1205_guide_reading.pdf
（2012年5月6日）

教育部：〈十二年國民基本教育-打造孩子未來的競爭力〉，取自：

http://140.111.34.179/about03_goal.php（2011年11月23日）

教育部：〈國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域（國語文）〉，取自：

http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326（2011年11月15日）