

新移民子女自我概念與社會行為之 探索性研究

鄧蔭萍

實踐大學家庭研究與兒童發展學系
typteng@gmail.com

宋大峯

實踐大學家庭研究與兒童發展學系

許銘麟

育成社會福利基金會研究發展組

摘 要

本研究之目的為：1. 瞭解新移民子女的自我概念及社會行為之現況。2. 探討新移民子女在不同背景變項下，自我概念與社會行為的差異。3. 探討新移民子女的自我概念與社會行為的關係。研究發現：1. 新移民子女的自我概念得分在普通水準以上，具有良好、正向發展之特質。正向社會行為方面：「親和」與「獨立」皆在中等程度之上，而「利社會行為」表現方面則稍嫌不足。負向社會行為方面則以「攻擊」與「分心」兩行為之表現較高。2. 四年級在「家庭自我」、「身體自我」和「情緒自我」皆優於六年級。由性別來看，男生的「身體自我」較佳，女生的「學校自我」較佳；男生的「攻擊行為」表現較多，女生的「利社會行為」表現較多。3. 「整體負向行為」與「整體自我概念」之間有負相關存在，尤其是「學校自我」以及「情緒自我」兩者與學童的社會行為相關情形最顯著。

關鍵字：新移民子女、自我概念、社會行為

The Preliminary Study of the New Immigrant Children's Self-Concepts and Social Behaviors

Teresa Yin-Ping Teng

Department of Family Studies and Child Development, Shih Chien University
typteng@gmail.com

Sung Ta-Feng

Department of Family Studies and Child Development, Shih Chien University

Shyu Ming Lin

Yu-Cheng Social Welfare Foundation, Research and Development Section

Abstract

The purposes of this study are: 1. to realize the new immigrant children's self-concepts and social behaviors; 2. to examine the differences among the self-concepts and social behaviors on basis of the variables of children's genders, grades, and family SES; 3. to identify the relations between the new immigrant children's self-concepts and social behaviors. The results of this study showed that: 1. The new immigrant schoolboys and schoolgirls presented positive self-concepts; their kindnesses and independences were above the average, but their prosocial behaviors were less, their aggressions were higher and distractions were more. 2. The fourth graders had better family, physical and emotional self-concepts than the sixth graders. Boys' physical self-concepts were better than their school self-concepts, and girls' school self-concepts were better than their physical self-concepts. Boys were more aggressive, whereas girls had more prosocial behaviors. 3. There were positive correlations between the positive social behaviors and the self-concepts, and negative correlations between the negative social behaviors and the self-concepts.

Keywords: the new immigrant children, self-concepts, social behaviors.

壹、前言

國小學童不論是自我概念的發展，或是與其他同學的互動所表現的社會行為，均對其人生發展有重大影響。美國公共衛生與人類服務部更將「自我概念」界定為是兒童心理健康狀況及學習成效中的要項(U. S. Public Health Service, 2000)。目前針對於新移民子女的研究多在探究幼兒或是兒童的語言發展(鄧蔭萍, 2008; 鄧蔭萍, 2004)、認知能力的呈現(黃世瑋, 2005)、自我效能或是社會行為表現(吳毓瑩, 2005)。在關於新移民子女的自我概念與人際關係與一般兒童的比較上，不同學者則有不同的研究結果，如翁麗芳(2009)的研究中指出，新移民子女在自我概念與人際關係上，與一般兒童並無差異，不會因其較獨特的家庭背景而產生自卑，或是因而遭受排擠。但是在謝慶皇(2004)的研究中則呈現，新移民子女與同學間的關係不佳，且其學習適應能力低，同儕對於他們存有歧視心態。這些新移民子女，究竟在融合了不同文化後其自我概念有哪些特質？又是如何看待自己的家庭、學校？是否會因自己不同的膚色等外貌特徵，影響其情緒表現？他們的自我概念與社會行為是否會相互影響？透過這些議題的分析，將可使我們對於新移民子女的發展能有更多的了解，也將能不論是兒童的父母、師長們能更明瞭這些兒童們的特性與需求。故本研究之研究目的為：1. 瞭解台灣目前新移民子女的自我概念及社會行為之現況。2. 探討新移民子女在不同背景變項下，自我概念與社會行為的差異。3. 檢視新移民子女的自我概念與社會行為的關連性。

貳、文獻回顧

一、自我概念的意涵與新移民子女自我概念的相關研究

(一)自我概念的定義與意涵

針對自我概念的定義與意涵，無論是國內或是國外，皆有為數不少的學者提出看法和見解。就國外學者為例，Mead(1962)認為自我概念是一種概念性的心理結構，是個體在成長的歷程，藉由他人與自己互動的關係中，透過對自我的知覺(如性格，外貌，能力、興趣、情緒等)以及生活中各種學習與經驗的累積，加上因互動所形塑出對自己的一種概念及行為上的評價與看法。Byrne(1984)提出自我概念包括自己的屬

性、感情、態度與行為，具有多個層面，同時會隨著個體的成長、社會化以及與他人互動的歷程而有所改變。此外，Rogers (1959)的自我概念理論是以「自我」(the self)這個概念說明人格的結構，並認為「自我」是個人人格及個人適應的最核心內涵。自我是社會的產物，在經由與他人及與外界互動後所發展出較為和諧的特質(引自 Purkey & Schmidt, 1987)。Shavelson、Huber和Stanton (1976)認為自我概念乃是一個人對自己的知覺。而此種知覺是經由個人在環境中的經驗以及他自己對此種經驗所作的解釋，特別是增強物，重要他人的評價和對自己行為歸因的影響。

國內的學者亦對自我概念各有不同觀點，如張春興(2004)認為自我概念是指個人對自己多方面知覺的總和，其中包括個人對自己性格、能力、興趣、慾望的瞭解，個人與別人和環境的關係，個人對於處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價。吳慧玲(2004)的自我概念係指個人透過與他人的交往，想像自己在他人心目中的形象。王以仁(2007)自我概念是人對自己的期許、個人的外表、生理評價、社會評價及心理特質的總和，可包括自我形象及自尊兩部分。

概觀以上所述，我們可以了解自我概念是個人依據自己內在行為的知覺、外在情境的知覺和他人對自己的看法，所形成對自己主觀的看法。本研究將以自我概念及社會行為兩個變項為架構進行研究。

(二)新移民子女的自我概念探討的相關研究

在國外的研究中，在加拿大針對於移民子女的研究發現，未在加拿大就讀的新移民與本地學生在學業成就有很大的落差。社會經濟與文化因素不但對於新移民子女的心理會有影響，也會對於其學業表現會有影響。研究對象為加拿大的新移民中學生，比較在學校自我概念及學業動機對移民與非移民子女的學業成就之影響。研究結果顯示，移民子女在數學及學校自我概念以及內外動機方面都高於非移民子女(Areepattamannil & Freeman, 2008)。在Koh、Shao與Wang(2009)的研究中，針對於亞裔美籍學生的家長價值取向與兒童的自我認同、成就以及彼此之間的關係被檢測。共有69個亞洲學童(包括51個中國人及18個韓國人)訪談他們身為第一代移民的父母親。學童們也敘說自己身為第二代移民的自身故事。學童的父母保有中國的儒家思想，這對於學童的自我成就概念及自己與他人的關係有重大的影響。此外父親與母親對於學童的自我認同有不同的影響；兒子與女兒對於家長價值的社會化反應也有所不同。

在國內的研究中，黃月霞（1986）提到自我概念受到參照對象的影響很大，其中以幼年期家庭環境、同輩的互動及次文化的影響最為重要。新移民子女因為母親來自不同的國家，他們的外觀和其他一般孩童略有差別，而母親似乎也和其他同儕的母親有所差異，所以認為自己與其他人有著無形的隔閡，造成新移民子女產生自己不如其他人的想法，形成自卑的心態，認為自己在其他方面，如課業、人際、資質等，也一樣比其他孩子們差（詹淑芬，2005）。林憲連（2006）研究結果顯示台東縣外籍、大陸配偶子女與本國籍子女的自我概念皆無顯著差異。王雅慧（2005）探討新移民子女家庭環境與自我概念、學校生活適應的關係中，而研究結果指出母親為中國籍或華人之新移民子女的部份自我概念較理想。

以目前的資料來看，新移民子女與一般孩童的自我概念是否有顯著差異尚未定論。然而，自我概念的形成是隨著個體的成長、社會化以及與他人互動的歷程有所改變(Byrne, 1984)，而家庭是孩子第一個社會化的場域，父母是孩子的重要他人，新移民家庭文化是否對孩子造成自我概念的差異，有待進一步了解。

二、兒童同儕社會行為的特質與新移民子女社會行為的相關研究

(一) 兒童同儕社會行為的特質

兒童學會社會所接受的行為，是因為被成人(Grusec & Redler, 1980)或同儕(Furman & Masters, 1980)增強所致，因此兒童的社會行為的發展脫離不了社會所形成的文化。有別於西方的個人主義，東方的社會文化重視集體主義。學者Markus與Kitayama(1991)提出自我建構論(theory of self-construal)，認為自我建構可分為「獨立我」和「互依我」。其中「互依我」強調他人與個人的關聯性和互依性，個人是由社會關係所界定，包括個人的角色、地位、承諾、義務和責任。並且，重視與內團體成員維持平穩與和諧的人際關係。互依的自我建構可以代表華人文化的集體主義下的自我觀(陸洛，2005)。

Ajzen與Fishbein(1980)提出，決定個人行為意圖的有兩個主要因素，分別是個人特質(Personal Trait)以及社會對個人的影響。其中在個人特質上，他們的定義是「個人對其所從事之特定行為正面或負面的評價」。並且，行為有時受到社會環境壓力的影響，甚至大於個人態度的影響。

此外Hurlock (1978) 將社會行為分成「正社會行為」，包括合作、競賽、慷慨、友誼、不自私等符合社會規範與期望之行為；另一為「反社會行為」，如消極反抗、攻擊、爭吵、嘲笑與欺凌弱小、自我中心主義、偏見等不為社會規範所贊同之行為。Nantel-Vivier 等人(2009)研究指出，順從性格的兒童其社會生活的適應能力較佳，情緒較穩定，與同儕的互動佳，偏向利社會行為。而Holder與 Coleman (2009) 認為兒童的快樂程度與家人及朋友之正向互動是正相關，而與同儕的負向社會互動呈現負相關，不同家庭背景則對兒童的快樂與否影響不大。如果兒童具攻擊性、愛生氣、自私，將導致其被同儕拒絕的主因 (Mercer, McMillen & DeRosier, 2009)，被拒絕的兒童在其青少年或成年後，行為容易偏差、反社會行為較多、容易犯罪，這可能是因為被同儕拒絕而產生的沮喪感所致 (Bukowski, Sippola, Hoza & Newcomb, 2000)。

(二)新移民子女同儕社會行為的相關研究

翁麗芳(2009)的研究中顯示，新移民子女並未因個人獨特的家庭環境而受到排擠或歧視，在校的同儕關係都屬良好，但鄧蔭萍(2007, 2009)、謝慶皇(2004)及陳碧容(2003)等指出，東南亞籍移民女性因家庭經濟弱勢，無法為子女解決學習問題，故其子女的社會人格發展及在校表現均較落後，進而影響同儕間對其有不當的觀感。另外，教育部(2006)之調查也發現新移民子女與同儕相處極佳和相處良好者，僅占受訪學童之48.44%，相對而言是較差的。

本研究將探討國小新移民子女的社會行為，並將其分為正向及反向兩種；正向包括：獨立、親和及利社會，負向則包括：攻擊、退縮及分心，並藉由班導師的觀點了解新移民子女與同儕互動的行為。

三、兒童自我概念與社會行為之研究

兒童的自我概念與社會行為是否相關，Rubin、Hymel 與 Mills (1989) 指出，個體在人際關係中所遭受到的社會不適應以及失敗的經驗，會對自我概念有負面影響，進而容易產生負向社會行為。多數研究認為負向社會行為與負向自我概念會相互影響 (Parker & Asher, 1993; Parkhurst & Asher, 1992; Rubin & Li, 1997)，指出出現焦慮、寂寞與心情低落等負面情緒，及攻擊等反社會行為，其兒童的自我概念較低。因為當孩子內在的不安全感或是行為上的壓抑，會導致其缺乏探索外在環境的動機以及與同儕的互動。當兒童發現自己的能力比同儕差，便產生較低的自我概念，對自己

有負向看法，擔心與外在環境的互動，在此惡性循環下影響了學童的社會適應力。由上可知，自我概念越佳的學童其社會行為表現也越正向，並呈現較多的利社會行為；反之，自我概念較低者，其外在行為表現往往容易出現壓抑、退縮，甚至攻擊的行為。

以國內研究來說，沈如瑩(2003)研究國中一、二年級與小學三至六年級學生之自尊與自我概念呈顯著正相關，其中學習、循規及利他等方面的自尊感分別與教師互動、同儕關係及道德價值等方面之自我概念有密切的相關。林世欣(2000)則發現自我概念與正向社會行為表現有顯著正相關，亦即在同儕中表現利社會行為者，對自身的接納也較高；也越受同儕接納，其社會行為表現也越親和。

另外，熊淑君(2004)論文中探討新移民女性子女的自我概念和人際關係的情形，認為國小高年級新移民的自我概念與人際關係有顯著影響。並且發現新移民子女與一般國小高年級學童在自我概念及人際關係沒有顯著差異。

這方面的研究多以本國籍兒童為主，較少以新移民子女作為研究對象，因此，本研究將探討新移民子女的社會行為，以及社會行為與自我概念兩者之關係。

四、人口變項與自我概念及社會行為的相關研究

以性別、年級、家庭社經地位三方面的人口變項來討論與自我概念及社會行為的相關研究。

(一)性別方面

1. 性別與自我概念之相關研究

在洪若和(1995)、邱霓敏(2001)、陳雅雯(2003)及郭怡汎(2004)均以國小中或高年級學生為研究對象，均發現女生自我概念高於男生；向芳誼(2007)則探討臺北市國民小學東南亞新移民子女，研究結果也是女生在自我概念的表現優於男生。然而，伍至亮(2001)、洪聖陽(2001)均以國小高年級為對象，研究結果自我概念與性別是無差異。黃立婷(2005)則對於台北縣公立小學三到六年級新住民子女為研究對象，研究結果表示性別對新住民子女自我概念無顯著差異。在國外的相關研究中，Massey(1999)認為女生比男生有較高的行為自我概念和較低的焦慮自我概念。不過，Alawiye(1987)和Carpenter(1986)的研究中皆指出不同性別的自我概念沒有顯著差異。

從上述資料可以了解，不少的學者皆對自我概念與性別有相關研究，但是各個研究結果仍是分歧，其可能與研究對象、抽樣地區、研究方法和研究工具有所差異有關，而本研究將進一步探討新移民子女的自我概念是否於性別方面有差異。

2. 性別與社會行為之相關研究

性別與社會行為是否具有關係，不少學者以此作過研究並提出見解。吳承珊（2000）的研究顯示利社會行為為女生多於男生，而攻擊和分心行為則男生多於女生。黃大峰（2006）、郭玉燕（2006）及陳美芝（2005）等研究均以國小兒童為研究對象研究結果均為女學童的利社會行為優於男生。而國外研究的部分，Block（1983）研究指出不同性別的兒童在社會行為有所差異，例如男孩比女孩有攻擊性、喜歡玩較激烈的遊戲、競爭性高於女孩、較常表現不當的社會行為等。但也有學者抱持不同的意見，認為性別的不同與社會行為無顯著差異（Bar-Tal, Raviv & Goldberg, 1982；Yarrow et al., 1983；李昌勸，1991；洪堯群，2000；趙宗慈，1987；羅瑞玉，1997）。綜合以上所述，多數學者認為性別的差異與社會行為具有相關。

(二)年級

1. 年級與自我概念之相關研究

本研究以國小四、六年級的學童為研究對象，早期的研究亦有相仿的研究對象，並針對不同年級與自我概念研究探討。如羅佳芬（2002）以台南縣市四、六年級學童研究顯示，以整體自我概念於不同年級無顯著差異。另外，何緯山（2006）的外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究。其以國小五、六年級外籍配偶子女與本國籍子女為研究對象，研究結果指出外籍配偶子女與本國籍子女不同年級的自我概念沒有顯著差異。

自我概念會隨著個體的成長和經驗有所改變，所以不同的年級之自我概念可能有所差異。早期的研究資料對於不同年級的自我概念，研究結果並不相同，故本研究進一步了解不同的年級是否在自我概念具有差異。

2. 年級與社會行為之相關研究

以發展心理學的角度，可得知人生全程分為各個階段，隨著個體的成熟和認知的發展，所表現的社會行為可能亦不相同。羅瑞玉（1997）研究結果為不同年級的國小學童的利社會行為有顯著的差異。郭怡汎（2004）以國小四、六年級學童為研究對象，研究結果顯示在關照、合作利社會行為傾向及關照、救助利社會行為表現四年級優於

六年級學童。國外學者Bar-Tal等人（1982）研究表示年長的兒童比年幼的兒童有更多利社會行為。不過，另有學者有不同的研究結果。像是關於利社會行為的研究，有些學者認為國小學童的年級對利社會行為無顯著差異（羅佳芬，2002；黃大峰，2006；楊惠婷，2004）。

以不同年級與社會行為具有顯著差異的研究結果中，有些顯示年齡低者比年齡高者有較多的利社會行為，有些則反之。其中造成此研究結果的差異，有待更深入的釐清和分析。然而，不同年級與社會行為是否有相關，目前研究結果無一致。本研究欲探究不同年級與社會行為的差異情形。

（三）家庭社經地位

1. 家庭社經地位與自我概念之相關研究

陳立人與鄭宇樑（1994）以國小五、六年級國小學童為研究對象，指出家庭社會經濟地位和自我概念呈現正相關。王雅慧（2005）認為新移民子女家庭環境越好，其自我概念也越好。以父母親的學歷來說，有研究顯示父親或母親學歷較高而小孩的自我概念發展較好（許憶真，2003；莊榮俊，2002；鍾仁惠，2005），但也有研究認為指出父親學歷差異不影響學童的自我概念（莊榮俊，2002；黃立婷，2005）。不過，郭惠雯（2005）研究結果表示不同社經地位與國小學童的整體自我概念無顯著差異。

2. 家庭社經地位與社會行為之相關概念

劉秀燕（2003）的研究顯示，新移民子女受到父母社經地位低落等因素，影響新移民子女呈現負面表現行為較多，例如打架、頂撞。郭玉燕（2006）和戴美雲（2003）研究認為社經地位較高的父母，其孩子的利社會行為較多。此外，Bar-Tal（1982）研究發現家庭社經地位的不同影響正負向社會行為的發生，並指出高家庭社經地位的兒童表現較多的利社會行為。然而，魏惠貞（1984）有不同的看法，其研究發現低社經地位的子較獨立，而趙宗慈（1987）的研究則表示社經水準的差異對幼兒的利社會行為無顯著差異。

參、研究方法

一、研究架構與研究對象

根據研究問題與目的，提出以下的研究架構，如圖1。「快樂國小」(化名)為台北縣新移民子女比例最高之國小，基於學童語文程度的考量，以及達到較明顯之年級區隔效果，本問卷採立意取樣，選定四、六年級的新移民子女為對象，共發出143份問卷，有效問卷129份，並據此129份之受訪學童請其班導師填寫社會行為問卷，共回收129份。家庭社經地位的衡量方法，係參照Hollingshead(1958)之二因子社會地位指數方法，包括教育程度與職業聲望等級兩部分，分別計算得分後，以分數較高者為其家庭社經指數。

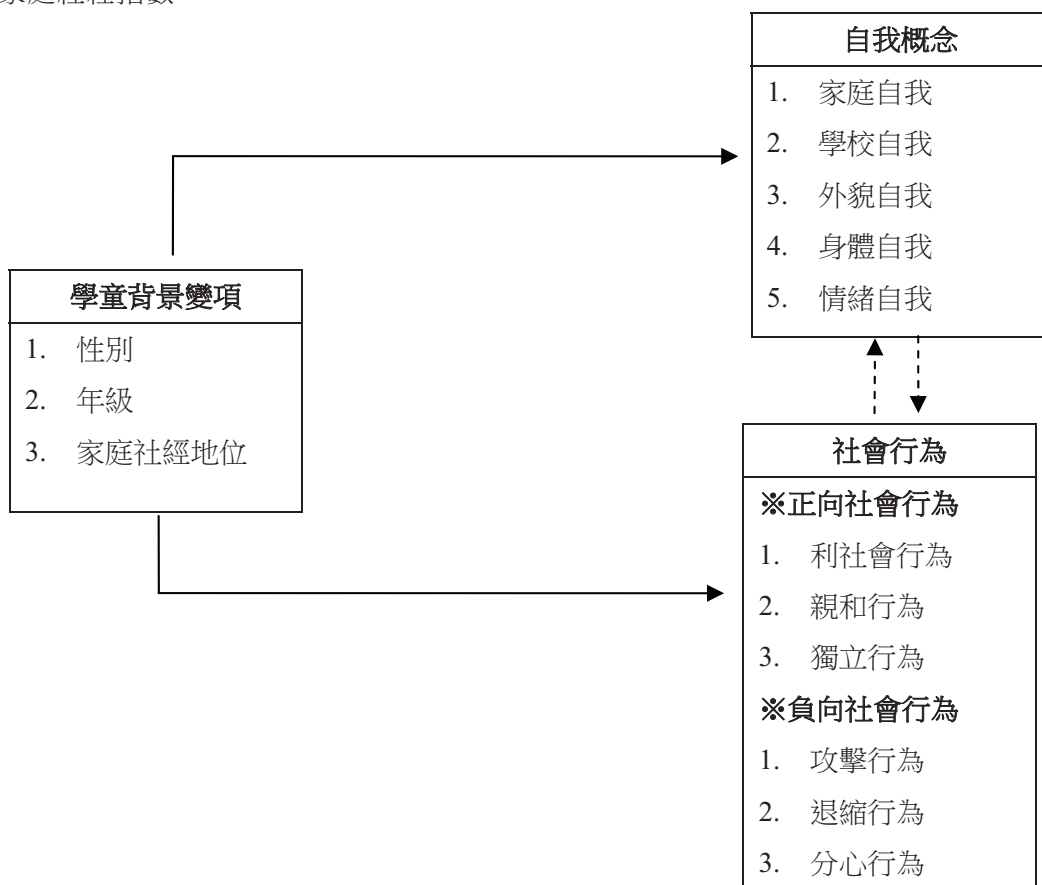


圖1 研究架構圖

本研究從129位學童中選取12位為訪談對象，選擇的標準則為：男女各半，四及六年級也各半，家庭社經地位則依高、中、低各選四名，期望由更深入的訪談中了解這些新移民子女自己對於自我概念的想法以及與同學互動的重要經驗。透過個別訪談能獲得更豐富的訊息以了解新移民學童的心聲外，也同時訪談其班導師，以明瞭在班級中新移民學童的自我表現及其與同學之相處情形。

二、研究工具

研究工具包含：吳裕益、侯雅齡（2000）編製的「國小兒童自我概念量表」；游淑芬（1993）編製之「兒童社會行為量表」；以及研究者自編的兒童訪談大綱。

（一）「國小兒童自我概念量表」

本表包含基本背景資料與自我概念兩部份，自我概念部份包括：家庭、學校、外貌、身體及情緒自我概念，採Likert五點量表計分方式，「完全不符合」給0分；「大部分不符合」給1分；「有些符合」給2分；「大部分符合」給3分；「完全符合」給4分，反向題則相反計分，量表得分越高，表示自我概念越高。本表的內部一致性係數（Cronbach α 係數）介於 .83至 .89之間。

（二）「兒童社會行為量表」

本表共包含六個分量表：攻擊、退縮、分心、獨立、親和及利社會行為，由受試兒童的班級導師填寫，採Likert五點計分方式，「總是如此」得4分，「常常如此」得3分，「偶而如此」得2分，「很少如此」，得1分，「從不如此」得0分；反向題則相反計分，得分愈高表示在學校表現該項社會行為的頻率愈高。此表之內部一致性係數介於 .78至 .96之間；整體量表的內部一致性係數為 .89。

（三）「兒童訪談大綱」

為使研究進一步的探究，了解兒童於自我概念與社會行為之特質，故採用質化訪談的形式，以求研究資料更加詳實具體。大綱採半結構訪談方式，也就是在自我概念方面包含家庭自我、學校自我、外貌自我、身體自我以及情緒自我等，而在社會行為方面包含攻擊、退縮、分心、利社會、親和以及獨立等行為表現，除了瞭解自我概念情況，及其平時和同學相處的社會行為表現外，也進一步詢問其想法及感受，以作為交互印證之用，訪談大綱詳見附錄一。

訪談前先取得受訪者之家長和班導師的同意，在不受干擾的場所進行，透過全程錄音及研究者簡要的文字紀錄蒐集資料，每次訪問的時間約一小時，整理資料後，若仍覺不充份，則再次進行訪談。將訪談錄音帶轉為逐字稿後，進行編碼，受訪者代碼若為「女四中」，則表示受測者之性別為「女」性，年級為「四」年級，家庭社經地位為「中」家庭社經地位。編碼若為女四中-0515，即代表5月15日訪談「女四中」時的內容。

肆、分析結果

一、受訪學童背景變項之描述

本研究共129位受訪學童，性別方面：女童67人，佔51.9%，男童62人，佔48.1%，女童略多於男童。年級方面：四年級66人，佔51.2%，六年級63人，佔48.8%，四年級略多於六年級。家庭社經地位方面：低社經地位者76人，佔58.9%，比例最高；其次為中社經地位者40人，佔31.0%；人數最少的是高社經地位的13人，佔10.1%。可見本研究的新移民子女之家庭以中、低社經地位較多。此結果與韋薇（2000）、夏曉鵬（2000）、陳碧雲（2001）及熊淑君（2004）的研究發現相似，顯示迎娶外籍配偶的男性之社經地位多屬於中、低階層。

另外，母親教育程度方面：高中職程度61人，佔47.3%，比例最高；次高為國中程度34人，佔26.4%；接著是專科大學程度25人，佔19.4%；小學程度有7人，佔5.4%，比例次低；碩博士程度只有2人，佔1.6%，比例最低。父親教育程度方面：高中職程度47人，佔36.4%，比例最高；次高為國中程度40人，佔31.0%；接著是專科大學程度33人，佔25.6%；小學程度有6人，佔4.7%，比例次低；碩博士程度只有3人，佔2.3%，比例最低。可見受訪學童的母親與父親之教育程度多為國高中程度，而且兩者在分佈的比例上也相仿。

母親國籍方面：緬甸籍94人，佔72.9%，比例最高；其次為大陸籍27人，佔20.9%，泰國籍4人，佔3.1%，越南籍與印尼籍皆為2人，佔1.6%，比例最低。受訪學童的父親皆為台灣國籍。

表1 受訪學童背景變項統計表

變項	類別	人數	百分比%
性別	男	62	48.1%
	女	67	51.9%
年級	四年級	66	51.2%
	六年級	63	48.8%
家庭社經地位	低社經地位	76	58.9%
	中社經地位	40	31.0%
	高社經地位	13	10.1%
母親教育程度	小學	7	5.4%
	國中	34	26.4%
	高中職	61	47.3%
	專科大學	25	19.4%
	碩士博士	2	1.6%
父親教育程度	小學	6	4.7%
	國中	40	31.0%
	高中職	47	36.4%
	專科大學	33	25.6%
	碩士博士	3	2.3%
母親國籍	大陸	27	20.9%
	緬甸	94	72.9%
	越南	2	1.6%
	印尼	2	1.6%
	泰國	4	3.1%
父親國籍	台灣	129	100.0%

二、受訪學童之自我概念與社會行為分析

(一) 受訪學童之自我概念分析

女本研究中之自我概念包括「家庭自我」、「學校自我」、「外貌自我」、「身體自我」、「情緒自我」等五個向度，得分愈高，表示受訪學童該向度的自我概念越好，得分如表2：

表2 受訪學童之「國小兒童自我概念量表」各分量表之平均數與標準差

自我概念	家庭自我	學校自我	外貌自我	身體自我	情緒自我	整體自我
題數	17	14	9	12	9	61
平均數	50.00	40.41	20.52	31.64	22.56	165.49
標準差	10.93	8.38	5.43	9.59	7.91	32.11
各題平均	2.94	2.88	2.28	2.63	2.50	2.71

結果發現五個向度皆高於中間值「2」，顯示「自我概念」介於「有些符合」到「大部份符合」之間。其中以「家庭自我概念」2.94，最高，「外貌自我概念」2.28，最低。

由表2得知，「整體自我概念」平均為2.71，居於「有些符合」到「大部份符合」之間，顯示受訪學童多具有正面的自我概念，此結果與熊淑君（2004）之研究結果相同，也就是新移民子女對自己在家庭、學校、外貌、身體、情緒上均具有正面的評價且呈現普通水準以上。

(二) 受訪學童之社會行為分析

本研究的社會行為包括「負向」與「正向」兩個向度，前者包括「攻擊行為」、「退縮行為」與「分心」等三項行為類型、後者包括「親和」、「獨立行為」與「利社會行為」等三項行為類型，各項得分如下：

表3 受訪學童在「兒童社會行為量表」各分量表之平均數與標準差

社會行為	攻擊	退縮	分心	整體負向	利社會	親和	獨立	整體正向
題數	24	6	6	36	4	5	4	13
平均數	55.22	7.49	12.36	75.07	5.47	10.33	9.59	25.40
標準差	5.14	4.60	1.30	5.63	1.87	1.68	1.71	2.96
各題平均	2.30	1.24	2.06	2.08	1.36	2.07	2.40	1.95

由表3可知，受訪者整體負向社會行為（2.08）高於正向社會行為（1.95）。各分量表為：「攻擊行為」2.30；「退縮行為」1.24；「分心行為」2.06；「利社會行為」1.36；「親和行為」2.07；「獨立行為」2.40。

「利社會行為」表現頻率最低，每題平均僅1.36，低於普通水準以下；而「親和行為」與「獨立行為」這兩個層面每題得分均高於中間值「2」，分別為2.07與2.40，

顯示受訪學童在這兩項行為的表現頻率是高於普通水準以上。

可見受訪學童之「退縮行為」表現頻率最少，每題平均得分僅1.24；「攻擊行為」與「分心行為」平均分數分別為2.30與2.06，表現頻率較多。

三、受訪學童背景變項在自我概念各層面之差異分析

(一) 性別與自我概念

表4 不同性別之受訪學童在自我概念各層面之差異比較

自我概念	性別	人數	平均數	標準差	<i>t</i> 值	顯著性
家庭自我	男	62	50.15	10.43	.021	.885
	女	67	49.87	11.45		
學校自我	男	62	39.45	7.98	4.572*	.027
	女	67	41.30	8.69		
外貌自我	男	62	15.66	4.74	.259	.612
	女	67	16.15	6.02		
身體自我	男	62	33.45	8.48	4.398*	.038
	女	67	29.96	10.29		
情緒自我	男	62	22.98	7.79	.344	.558
	女	67	22.16	8.05		
整體自我	男	62	161.69	30.73	.159	.691
	女	67	159.43	33.54		

* $p < .05$

由表4可知，學童之整體自我概念並未因性別而有差異 ($t = .159$)。但在分量表中，「學校自我」和「身體自我」方面則有顯著差異。

「學校自我」向度上，女童顯著高於男童，當研究者問及有關「學校自我」的問題，如喜不喜歡上學？女童及男童的反應如下：「喜歡啊！老師跟同學都對我很好！上次我考全班第三名，老師還請我吃糖果跟餅乾」（女四中-0511）。「嗯…就覺得上課很無聊，我常常聽不懂老師在說什麼？很想出去玩」（男四高-0510）。

「身體自我」向度上，男童顯著高於女童，例如訪談中女童說道：「…(我)看到別人比我瘦，我會羨慕她，想要跟她一樣瘦。」（女六低-0525）。男童大多皆表示

很滿意自己的身體情況。「很好阿，因為我有打籃球可以跳的很高，所以同學都會來跟我玩」（男四高-0510）及「我的身體很好很健康阿！我每天下課後都會到操場跑步，我是我們班跑最快的」（男六高-0518）。

(二)年級與自我概念

表5 不同年級之受訪學童在自我概念各層面之差異比較

自我概念	年級	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
家庭自我	四	66	52.35	10.70	6.51*	.012
	六	63	47.54	10.71		
學校自我	四	66	40.53	8.11	.027	.869
	六	63	40.29	8.71		
外貌自我	四	66	16.68	5.27	2.735	.101
	六	63	15.11	5.51		
身體自我	四	66	33.56	8.92	5.641*	.019
	六	63	29.62	9.92		
情緒自我	四	66	24.12	7.78	5.465*	.021
	六	63	20.92	7.76		
整體自我	四	66	167.24	29.97	6.163*	.014
	六	63	153.48	32.99		

* $p < .05$

由表5得知，不同年級在「整體自我概念」有顯著差異 ($t = 6.163$)。另從「家庭自我」、「身體自我」與「情緒自我」等三個分量來看，四年級都比六年級積極。例如：「我很怕我爸。剛升到六年級的時候退步到十幾名，就是因為國語不好，然後有時候，阿...我爸教我教不好的話，就會直接把我的國語考卷給撕掉」（男六高-0517）。「就很煩啊！上次考試已經考不好了，這次又出ㄉㄥ，回去一定又會被念了。書都念不完！很煩啦！」（女六低-0525）。至於在「身體自我」與「情緒自我」方面，「女六高」表示：「我怕以後變更胖，長大以後減不下來就會被別人笑」（女六高-0523）。研究對象中的高年級學童們在面對自己身體改變、課業壓力等因素，而產生家庭、身體及情緒自我概念分數較低。

(三)家庭社經地位與自我概念

表6 不同家庭社經地位之受訪學童在自我概念各層面之差異比較

自我概念	社經地位	人數	平均數	標準差	<i>F</i> 值	顯著性
家庭自我	低社經	76	50.86	10.86	.750	.474
	中社經	40	48.25	11.19		
	高社經	13	50.38	10.74		
學校自我	低社經	76	40.55	8.32	.034	.967
	中社經	40	40.13	8.22		
	高社經	13	40.46	9.79		
外貌自我	低社經	76	15.99	5.39	.326	.723
	中社經	40	15.48	5.35		
	高社經	13	16.85	6.19		
身體自我	低社經	76	32.01	9.16	.167	.847
	中社經	40	30.39	9.69		
	高社經	13	31.62	12.22		
情緒自我	低社經	76	22.30	7.79	1.095	.338
	中社經	40	22.05	8.39		
	高社經	13	25.62	6.92		
整體自我	低社經	76	161.71	30.63	.435	.648
	中社經	40	156.83	33.86		
	高社經	13	164.92	36.53		

* $p < .05$

由表6得知，全部*F*值均未達顯著水準，表示自我概念的分量表及「整體自我概念」，並沒有因為「家庭社經地位」的不同而有所差異。

四、受訪學童背景變項在社會行為各層面之差異分析

(一)性別與社會行為

表7顯示，整體正、負向社會行為之表現並未因性別不同而有所差異（*t*值分別為 .467以及 .304）。但在分項方面，男童的「攻擊」行為多於女童，而女童的「利社會」行為則較男童頻繁。

在訪談中當同學之間有摩擦時，女童多採取消極的態度來面對，而男童則多用攻擊行為來處理之。例如：「我們班男生常常就是以外表看人嘛！而他們都覺得我很黑很醜。比如說，有一次我不小心碰到男生的背部，然後他就會一直罵我。所以我現在都不跟他們講話」（女六中-0519）。「有時候跟同學吵架，被老師罵我就會去打電動！因為可以分散注意力！殺完全部敵人，心情也會變好，很過癮耶！」（男六低-0522）。

表7 不同性別之受訪學童在社會行為各層面之差異比較

社會行為	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
攻擊	男	62	56.58	4.92	4.712*	.032
	女	67	54.82	5.39		
退縮	男	62	7.03	4.91	1.386	.241
	女	67	7.98	4.24		
分心	男	62	12.55	1.35	2.402	.124
	女	67	12.19	1.25		
利社會	男	62	5.24	1.78	4.212*	.039
	女	67	5.73	1.93		
親和	男	62	10.40	1.61	.237	.627
	女	67	10.26	1.77		
獨立	男	62	9.60	1.80	.002	.961
	女	67	9.58	1.63		
整體負向	男	62	75.35	5.96	.304	.582
	女	67	74.81	5.33		
整體正向	男	62	25.58	3.02	.467	.496
	女	67	25.22	2.91		

* $p < .05$

對於「利社會」行為，多位女童於訪談中說到「(我)就會安慰她(我同學)阿，像有時候(我同學)考試考不好(我)就會說：『沒關係啦！下次一起看書。』」（女六高-0523）。「我比較要好的朋友，她爸爸跟媽媽常吵架，個性比較合不來，她會跟我講，問我怎麼辦？我就跟她講要怎麼做，就是很想替她解決這個問題」（女四中-0511）。也就是女童會以行動給予同儕協助。

(二)年級與社會行為

表8 不同年級之受訪學童在社會行為各層面之差異比較

社會行為	年級	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
攻擊	4	66	54.21	5.93	5.334*	.023
	6	63	56.27	3.94		
退縮	4	66	6.52	4.90	5.597*	.020
	6	63	8.41	4.14		
分心	4	66	12.50	1.11	1.466	.228
	6	63	12.22	1.48		
利社會	4	66	5.79	1.85	3.936*	.049
	6	63	5.14	1.84		
親和	4	66	10.26	1.82	.272	.603
	6	63	10.41	1.54		
獨立	4	66	9.65	1.82	.179	.673
	6	63	9.52	1.59		
整體負向	4	66	75.12	6.08	.011	.916
	6	63	75.02	5.16		
整體正向	4	66	25.70	2.49	1.411	.237
	6	63	25.08	3.37		

* $p < .05$

結果發現不同「年級」在「整體正、負向社會行為」之差異，皆未達顯著水準。但在分項方面卻有顯著差異，如：六年級學童比四年級有更多的「攻擊行為」，這可能是因為國小六年級乃是小學階段的最高年級，即將面對畢業的階段，容易存有放縱自己的心態，加上此時期的學生正值青少年初期，生理與情緒產生較大的變化，例如「喔！就下課我跟同學到操場去跳高，就有人(三年級的學弟)把球丟到我們這邊。差點丟到我，我覺得他們是故意的，所以就拿球丟他們。…他們也不敢怎樣啦！哈哈...我是他學長ㄟ」(男六低-0522)。

同時，六年級也有較多的「退縮行為」，這可能因為六年級學童正值青春期的，除身體方面產生極大變化外，加上將升至國中，對未來產生不確定感，且課業壓力大，

而呈現較高的退縮的行為。但是，四年級的「利社會行為」則顯著高於六年級，訪談四年級的學童曾表示：「我好朋友要去福利社我會陪她去，有時她要去上廁所我就幫她拿東西。大家都是同學阿」（女四中-0511）的利社會行為，但是六年級學童則說：「(清潔工作)這本來就是自己要做的事！老師有說。而且到時候幫他，檢查沒過又會怪我怎麼辦！」(男六中-0524)而不願協助同學。

(三)家庭社經地位與社會行為

由表9顯示，不同的「家庭社經地位」在「整體正、負向社會行為」以及六個分項均未達顯著。本研究約有近六成的家庭皆屬於低社經地位，但其子女並未因為此而有不佳的社會行為表現。

表9 不同家庭社經地位之受訪學童在社會行為各層面之差異比較

社會行為	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性
攻擊	低社經	76	54.96	5.35	.396	.674
	中社經	40	55.35	4.64		
	高社經	13	56.31	5.63		
退縮	低社經	76	7.79	5.02	.399	.672
	中社經	40	7.10	3.86		
	高社經	13	6.92	4.33		
分心	低社經	76	12.36	1.30	.112	.894
	中社經	40	12.43	1.36		
	高社經	13	12.23	1.24		
利社會	低社經	76	5.64	1.98	1.307	.274
	中社經	40	5.38	1.76		
	高社經	13	4.77	1.36		
親和	低社經	76	10.13	1.45	2.834	.063
	中社經	40	10.40	2.04		
	高社經	13	11.31	1.49		
獨立	低社經	76	9.47	1.91	.431	.651
	中社經	40	9.78	1.44		
	高社經	13	9.69	1.18		
整體負向	低社經	76	75.11	6.05	.056	.945
	中社經	40	74.88	4.58		
	高社經	13	75.46	6.36		
整體正向	低社經	76	25.25	2.82	.248	.781
	中社經	40	25.55	3.38		
	高社經	13	25.77	2.45		

在訪談家庭經濟屬於高社經地位的「男四高」，父母因忙於事業，較無暇教導，再加上家中阿嬤特別疼愛此學童，很容易縱容他。該童說到：「我不喜歡媽媽，她每次都管東管西的，還會去跟老師說我怎樣、怎樣，我常跟她吵架。我比較喜歡阿嬤，她比較不會管我」（男四高-0510）。由此例可得知，因為父母與長輩的管教標準不同，導致他不喜歡別人對他嘮叨，同學的好意規勸，他覺得很煩，故有偏差行為出現。可見學童的社會行為，除了家庭社經地位以外，家庭父母的教養方式亦為重要影響因素。

五、受訪學童的自我概念與社會行為之相關分析

由表10發現，「攻擊行為」除了與「學校自我」呈負相關外（ $r = -.192$ ），與其他自我概念間的相關皆不顯著。

「退縮行為」與「家庭自我」、「學校自我」、「情緒自我」以及「整體自我」間為顯著負相關（ $r = -.272$ 、 $-.524$ 、 $-.347$ 、 $-.373$ ）。「分心行為」僅與「學校自我」（ $r = -.179$ ）間呈顯著負相關，與其他自我概念間的相關皆不顯著。「利社會行為」與「家庭自我」、「學校自我」、「情緒自我」以及「整體自我」為顯著正相關（ $r = .210$ 、 $.423$ 、 $.273$ 、 $.308$ ）。「親和行為」與「外貌自我」、「情緒自我」以及「整體自我」為顯著正相關（ $r = .266$ 、 $.247$ 、 $.223$ ）。「獨立行為」僅和「情緒自我」以及「整體自我」之間有顯著正相關（ $r = .247$ 、 $.222$ ）。「整體負向」行為與「家庭自我」、「學校自我」、「情緒自我」以及「整體自我」，呈現顯著負相關（ $r = -.181$ 、 $-.295$ 、 $-.243$ 、 $-.266$ ）。「整體正向」行為與「學校自我」以及「整體自我」間呈現顯著正相關（ $r = .298$ 、 $.245$ ）。

表10 受訪學童自我概念與社會行為之相關分析

	家庭自我	學校自我	外貌自我	身體自我	情緒自我	整體自我
攻擊行為	-.042	-.192*	-.040	-.071	-.061	-.052
退縮行為	-.272**	-.524**	-.154	-.107	-.347**	-.373**
分心行為	-.014	-.179*	-.001	-.079	-.064	-.034
利社會行為	.210*	.423**	.061	.164	.273**	.308**
親和行為	.158	.129	.266**	.098	.247**	.223*
獨立行為	.169	.164	.076	.160	.247**	.222*
整體負向	-.181*	-.295**	-.163	-.134	-.243**	-.266**
整體正向	.155	.298**	.157	.044	.110	.245**

** $p < .01$ * $p < .05$

訪談學童表示，因為自己的口音與家庭背景等會被同學嘲笑，而以「退縮」的負向社會行為來保護自己。中年級的男孩分享道：「嗯…老師問我問題時，我的手都會飆汗，心也會跳的很快。就…怕唸錯！…我都很緊張怕唸錯被同學笑！他們都說我講話怪怪的」（男四中-060516）；「嗯…因為我下課時都只跟我比較熟的人在一起…有兩個同學，就是跟我一樣媽媽是緬甸人的同學阿！…就跟她們比較合得來，不像其他人都會故意鬧我」（女四高-0515）。亦有學童說到：「有一次同學笑我媽媽是『菲傭』，我去告訴老師，老師叫我不理他。我並沒有辦法不去理他們，我覺得老師教我不理他們一點用也沒有，我也沒有覺得心裡好過一點，因為我還是很在意…（我只能）不跟他們講話，當作沒聽見。」（男四低-0515）。可見同儕排擠會讓新移民子女有較低的自我概念，進而影響到與其他學童的互動。

伍、討論與建議

一、討論

（一）新移民子女的「整體自我概念」與「整體社會行為」

自我概念方面，無論是整體或是分項，新移民子女皆高於普通水準以上，但正向社會行為中的「利社會行為」是低於普通水準以下，負向社會行為中的「攻擊行為」與「分心行為」之表現頻率則高於普通水準之上。

「整體自我概念」與「整體正向社會行為」之間為顯著正相關，但與「整體負向社會行為」呈現顯著負相關，這表示學童的自我概念越佳，正向的社會行為也越多，自我概念越低落，則負向的社會行為表現越頻繁。

自我概念中的「家庭自我」、「學校自我」以及「情緒自我」三個分項與「利社會行為」是顯著正相關，而與「攻擊行為」呈顯著負相關，這表示我們或可改善學童此三方面的自我概念，藉以增加其「利社會行為」，減少「攻擊行為」。

這與游麗蓉(2003)的研究結果相同，游麗蓉(2003)指出低自我概念個體，不易自我控制，而其負向社會行為所產生的標籤作用，很可能造成心理挫折，使其自我概念更加惡化，在此惡性循環下，很容易形成自暴自棄的心態，並引發更多的負向社會行為。由此可知，增進學童的自我概念是相當重要的課題。

(二)新移民子女的「個人背景變項」與「自我概念」

新移民子女的整體自我概念並未因性別而有差異，與陳怡君（2004）的研究結果相同。但就分項而言，女童在「學校自我」向度上高於男童，男童則在「身體自我」向度上高於女童。此研究結果與姜韻梅（2003）、伍至亮（2001）相似，也就是女童在自我接納及與他人互動方面的自我概念高於男生，這或許是因後天的教導，讓女童有較好的同儕關係，再加上國小女童的學業表現一般多優於男童（張春興，1994）。在「身體自我」向度上，男童高於女童，可能除了男女身體的差異外，國小女生要比男生更早進入青春期，更早面對身體急遽的變化，而造成生理、心理調適失衡的現象；加上大眾媒體對於女性過度強調瘦身求美的廣告，容易造成女童對自己身體形象的不當要求。至於男童所在乎的是運動方面是否合乎自己的要求，來做為身體滿意是否的要件，因此在「身體自我」的分數上男童高於女童。Rudasill等（2009）亦有相同發現，就是年輕女性比男性有較消極的自我概念，同時給自己較低的自我評價，尤其是女孩隨年齡的成長，自我概念更降低。

四年級的「家庭自我」、「身體自我」以及「情緒自我」等方面皆比六年級積極。這與Dusek（1978）與林世欣（2000）等研究結果相似，亦即自我概念會隨著年級增加而趨向消極。由於高年級所學習的內容與困難度較高，若無法達到父母或是老師的要求，容易使其產生挫折感，導致較低的自我概念，再加上此階段正面臨青春期的身心轉變，情緒也較不穩定，這些都可能是導致六年級學童之「整體自我概念」較四年級低的原因。

部分研究顯示社經地位與自我概念呈現正相關（姜韻梅，2003；伍至亮，2001）。但本研究卻發現不同家庭社經地位之學童的自我概念部份並無明顯差異。有研究指出父母教養方式的不同才是造成兒童「自我概念」態度上的差異，而非家庭社經地位（林世欣，2000；Burdett & Jensen, 1983）。Su與Costigan（2009）強調移民母職角色的重要性，母職實踐更是影響母親的期望與兒童種族歸屬感的重要中介變項，新移民母親若對兒童提供了正向的家庭認同，以及種族文化學習的機會，將可讓兒童的種族認同及家庭自我概念發展的更為順暢。未來研究中可繼續探討新移民家庭中，外籍母親的親職實踐，對新移民學童自我概念的影響。

(三)新移民子女的「個人背景變項」與「社會行為」

不同性別、年級與家庭社經地位的學童，在「整體社會行為」上皆未達顯著。但在分項部分，男生的攻擊行為多於女生，而女生的利社會行為多於男生，Garaigordobil(2009)發現所有的女孩都比男孩呈現較高的同理心、利社會行為及認知分析負向情緒的能力，男孩在與同儕互動時則呈現較高的攻擊行為，這與本研究結果相似。羅佳芬(2002)認為男童喜歡玩較激烈的遊戲，呈現較多的負向社會行為，而女童的利他、關照、分享行為、救助或合作行為等利社會行為則多於男童。

另外，六年級比四年級的學童出現較多攻擊行為及退縮行為，可能是隨著年級增加，受到外在期望越高，壓力也就越大，因此對自己本身是否能夠將事情完善、順利的完成，心中存有疑慮，相對地也會質疑自己是否有足夠能力去幫助他人。此外，在鄧湘蘭(2003)的研究中亦發現，五年級兒童比三年兒童較常做出不借文具和貪取食物的自私行為。

本研究發現不同家庭社經地位的學童與其社會行為沒有差異，林世欣(2000)等人也發現自我概念與社經地位之間無關。游淑芬(1993)則認為家庭社經地位對兒童的影響是透過父母的教養方式而造成的，也就是說父母教養的方式才是影響子女社會行為的關鍵變項。父母的言教、身教、親子互動以及不同的教養方式，才是造成兒童社會行為表現差異的原因，這也將是未來可繼續探討的議題。

(四)新移民子女之「自我概念」與「社會行為」之相關情形

研究得知「整體正向社會行為」與「整體自我概念」之間有正相關存在，「整體負向行為」與「整體自我」之間有負相關存在，而各分項之社會行為也與整體及各分項的自我概念有相關存在。可見學童若自我概念良好將有助於正向社會行為的表現，在增加正向社會行為的同時，自我概念亦會隨之趨於積極；反之亦然。Fullerton 與 Ursano(1994)以及林世欣(2000)的研究也有類似結果，亦即「自我概念」越佳的國小學童，越受同儕的接納，表現也越親和，利社會行為也越頻繁，呈現較正向的「社會行為」。

至於「整體負向」的社會行為，則與學童本身的「整體自我」呈現負相關，也就是自我概念越低落，負向的社會行為表現越頻繁，Rubin與Li(1997)以及Parker與Asher(1993)亦提出，高負向社會行為的兒童比一般兒童更容易受到他人的拒絕，因此在「自我概念」的發展也比一般兒童差。Rubin, Bukowski與Parker(1997)從

幼稚園至小學五年級的縱貫研究也發現，童年早期出現「退縮行為」，未來在高年級階段往往會出現「低自我概念」的現象。

本研究不僅透過量化資料探討新移民子女的自我概念與社會行為之現況，也同時驗證這些變項間的關係，並進一步訪談這些受訪學童及其班導師，以求更深入地探究新移民子女在與同儕互動的過程中的體驗，以及這些經驗對他們自我概念的影響。本研究結果可提供父母、教師及相關教育機構的參考。

二、建議與研究限制

學童的自我概念與社會行為不因家庭社經地位不同而有差異，但與兒童快樂與否，是否與家人或朋友有好的互動品質有關(Holder & Coleman, 2009)，當學童與家人相處愉快，家庭氣氛和諧，則有正向的情緒及社會行為；同時，母親的角色極為重要，故建議母親能多給與孩子鼓勵，傾聽孩子的心聲，使孩子有好的自我概念，進而產生正向的社會行為。

對於男童的「攻擊行為」多於女童，而女童的「利社會行為」較男童頻繁的現象，建議父母應給予男女孩合適的期望與教育方式，並貫徹兩性平等之理念，避免性別刻板印象之再製與影響。未來研究除了家庭社經地位以外，父母教養方式及母職效能都可列入研究之要項。

除了家人外，老師的支持對於學童的自我概念也有顯著影響。然而本研究在訪談學童時發現，當學童受到其他同學嘲笑或是用負向社會行為挑釁時，部分老師會告知該學童以不理會作為回應方式，但此種作法是否對學童的社會互動有幫助呢？是否讓其更覺得被孤立呢？因此建議老師，可用班級課程綜合活動等時段，與學生討論同理心等議題，讓學童學習彼此尊重與接納。

自我概念可經由學習獲得改善，學校可以使用EQ教育或生命教育等課程，營造關心及包容他人的氣氛，並激勵其利社會行為的實踐。此外，對於多元文化的議題，不宜只是在多元文化週中請新移民母親來校表演、服裝展示或是美食品嚐等表面活動，而是更深入的讓學童體驗到不同文化的異同，並能接納班級中外貌或是口音不同的新移民學童。

「兒童社會行為量表」僅由教師填寫，可能會受到教師對學童之刻板印象影響，而與真實情況有落差，未來研究可增加學童自行評量之量表或是行為觀察量表，以求

客觀。另外，本研究僅對台北縣一所學校進行研究，且樣本過小，建議未來研究，可擴大研究範圍與對象，也可同時調查一般學童與新移民學童，比較兩者的差異，或是對居於不同地區之學童作城鄉差異的比較。

參考文獻

中文部分

- 王以仁（2007）。**人際關係與溝通**。臺北市：心理。
- 王雅慧（2005）。**高雄市新移民女性國小高年級子女家庭環境與其自我概念、學校生活適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 向芳誼（2007）。**臺北市國民小學東南亞新移民子女學校適應之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 伍至亮（2001）。**國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。
- 李昌勸（1991）。**幼兒分享行為之研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。
- 何緯山（2006）。**外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立台東大學，臺東市。
- 吳承珊（2000）。**母親與教師的管教方式對幼兒社會行為影響之研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。
- 吳裕益、侯雅齡（2000）。**國小兒童自我概念量表指導手冊**。臺北市：心理。
- 吳慧玲（2004）。**單親學生親子關係、自我概念與生活適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東市。
- 吳毓瑩（2005）。**東南亞裔新移民女性的親師互動及其子女自我效能與學校生活之橫斷與縱貫研究**。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（編號：NSC95-2420-H-152-001-KES），未出版。
- 沈如瑩（2003）。**國中小學生自尊與自我概念、生活適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立成功大學，臺南市。

- 林世欣（2000）。國中學生自我概念與同儕關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。
- 林憲連（2006）。臺東縣外籍與大陸配偶子女自我概念與生活適應之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 邱霓敏（2001）。高雄市國小高年級學生氣質、自我概念與學業表現之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 洪若和（1995）。國小兒童自我概念之相關因素研究。台東師院學報，6，91-134。
- 洪堯群（2000）。故事講述與討論對幼兒助人意願與利社會道德推理之影響（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。
- 洪聖陽（2001）。不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概念、依附關係與生涯成熟之關係研究（未出版之碩士論文）。國立台南師範學院，臺南市。
- 胡舜安（2004）。臺灣地區中部地區國小高年級學童自我概念及其相關因素之研究（未出版之碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- 姜韻梅（2003）。國小高年級學生偶像崇拜與自我概念之研究（未出版之碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- 翁麗芳（2009）。新住民家庭子女教養的需求與回應：臺北縣的幼小銜接嘗試。臺灣圖書館管理季刊，5(4)，1-25。
- 陸洛（2005）。工作與家庭的雙向衝突：前因、後果及調節變項之探討。應用心理研究，27，133-166。
- 張春興（1994）。現代心理學。臺北市：東華。
- 張春興（2004）。張氏心理學辭典。臺北市：東華。
- 莊榮俊（2002）。國中學生自我概念、生活適應與自我傷害關係之研究（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 許憶真（2003）。父母管教方式及國小學生自我概念對其偏差行為之相關研究（未出版之碩士論文）。靜宜大學，臺中市。
- 郭玉燕（2006）。國小學童父母管教方式依附風格與利社會行為相關之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 郭怡汎（2004）。屏東縣市國小普通班學童自我概念與利社會行為相關之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。

- 郭惠雯（2005）。國小資賦優異學生與一般學生之教師期望知覺、父母期望知覺與自我概念之相關研究（未出版之碩士論文）。屏東教育大學，屏東市。
- 教育部統計處（2006）。94學年外籍配偶子女就讀國中小人數統計（原始數據）。取自於http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.htm
- 陳美芝（2005）。國小高年級學童情緒經驗、父母教養方式與利社會行為關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳碧雲（2001）。從多元文化的觀點探討外籍新娘子女的教育問題。中央科學研究院計畫，未出版。
- 陳怡君（2004）。國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究（未出版之碩士論文）。中國文化大學，臺北市。
- 陳雅雯（2003）。中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究（未出版之碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- 陳碧容（2003）。外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之相關研究——以臺灣地區東南亞新娘為例（未出版之碩士論文）。國立臺北護理學院，臺北市。
- 黃大峰（2006）。國小學童自尊、人際關係與利社會行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，臺南市。
- 黃立婷（2005）。新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 黃月霞（1986）。兒童團體諮商效果評鑑。臺北市：桂冠。
- 黃世瑋（2005）。新移民子女的學齡前認知能力進階與情緒調適發展之研究。國立中正大學認知科學研究中心國科會研究計畫，未出版。
- 游淑芬（1993）。母親親職壓力與兒童社會行為關係之研究——一般兒童和先天心臟病兒童的比較（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 詹淑芬（2005）。新臺灣之子的生活適應、發展與具體建議。南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊，48。
- 熊淑君（2004）。新移民子女的自我概念及人際關係之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北師範學院，臺北市。
- 陳立人、鄭宇樑（1994）。國小五、六年級學童之親子關係適應、班級人際關係與自

- 我觀念之相關研究。**臺南師院學生學刊**，15，1-18。
- 楊惠婷（2004）。**國小學童同儕關係與自我概念、利社會行為之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。
- 趙宗慈（1987）。**父母紀律方式、利他傾向與兒童利社會行為之研究**（未出版之碩士論文）。中國文化大學，臺北市。
- 戴美雲（2003）。**情緒智力與利社會行為關係之研究—以屏東縣國小學童為例**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 蔡翠玲（2007）。**台中市國小高年級新移民子女與非新移民子女學童在自我概念與生活適應之研究**（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 鄧蔭萍（2004）。探討外籍新娘子女語言發展遲緩問題改善策略。「**老人保護與啟能發展研討會**」發表之論文，臺北市中華民國社區發展協會。
- 鄧蔭萍（2007）。探討東南亞新移民女性子女教養經驗與困境。**家庭教育雙月刊**，6，7-23。
- 鄧蔭萍（2008）。東南亞新移民女性參與親子共讀經驗之探討。**中華家政刊**，42，1-37。
- 鄧蔭萍（2009）。讓我們一起來讀書：探討到宅親子共讀課程對新移民家庭之影響。**台灣圖書館管理季刊**，5(4)，58-72。
- 鄧湘蘭（2003）。**國小兒童自私行為之探討**（未出版之碩士論文）。臺東師範學院，臺東市。
- 謝慶皇（2004）。**外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討**（未出版之碩士論文）。臺南師範學院，臺南市。
- 鍾仁惠（2005）。**國小高年級學童母親教養方式與自我概念之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 鍾鳳嬌（1999）。幼兒社會化歷程中社會能力之探討。**國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學**，9（3），398-422。
- 羅佳芬（2002）。**國小兒童父母管教方式、自我概念、人際關係與利社會行為之相關研究**（未出版之碩士論文）。臺南師範學院，臺南市。
- 羅瑞玉（1997）。**國小學生的利社會行為及其相關因素之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

魏惠貞（1984）。學前兒童獨立性、成就行為及其相關因素之研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。

西文部分

- Alawiye, O. (1987). The self-concept of children, and the perceptions of parents and teachers, from schools in Ghana and Gambia. *Dissertation Abstracts International: 48*(1), 100A.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Areepattamannil, S., & Freeman, J. G. (2008). Academic achievement, academic self-concept, and academic motivation of immigrant adolescents in the greater toronto area secondary schools. *Journal of Advanced Academics, 19*(4), 700-743.
- Bar-Tal, D., Raviv, A., & Goldberg, M. (1982). Helping behavior among preschool children: An observational study. *Child Development, 53*, 396-402.
- Block, J. H. (1983). Differential premises arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. *Child Development, 54*, 1335-1354.
- Brigham, J. (1986). *Social psychology*. Boston, MA: Little, Brown & Co.
- Burdett, K., & Jensen, L. A. (1983). The self-concept and aggressive behavior among elementary school children from two socioeconomic areas and two grade levels. *Psychology in the School, 20*(3), 370-375.
- Bukowski, W. M., Sippola, L., Hoza, B., & Newcomb, A. F. (2000). Pages from a sociometric notebook: An analysis of nomination and rating scale measures of acceptance, rejection, and social preference. *New Directions for Child & Adolescent Development, 88*, 11-26.
- Byrne, B. M. (1984). The general/academic self-concept homological network: a review of construct validation research. *Review of Educational Research, 54*(3), 427-456.

- Carpenter, R. E. (1986). The relationship of self concept, socioeconomic status, race, and sex to mathematical , achievement of five-year-old students attending an academically oriented early childhood program and those attending a sociality oriented early childhood-program. *Dissertation Abstracts International*, 47(8), 2882A.
- Dusek, J.B. (1978). *The development of the self-concept in adolescence*. Retrieved from ERIC database. (ED 189484)
- Fullerton C. S. & Ursano R. J. (1994) . Preadolescent peer relationship: Acritical contribution to adult social relatedness. *Journal of Youth and Adolescence*, 23, 43-63.
- Garaigordobil, M. (2009). A comparative analysis of empathy in childhood and adolescence: Gender differences and associated socio-emotional variables. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 9(2), 217-235.
- Holder, M. D., & Coleman, B. (2009). The contribution of social relationships to children' s happiness. *Journal of Happiness Studies*, 10(3), 329-349.
- Hurlock, Elizabeth (1978). *Child Development*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Hollingshead, A. B. (1958). *Social class and mental illness: A community study*. New York, NY:Wiley.
- Koh, J. B. K., Shao, Y., & Wang, Q. (2009). Father, mother and me: Parental value orientations and child self-identity in Asian American immigrants. *Sex Roles: A Journal of Research*, 60(7-8), 600-610.
- Mead, G. H. (1962) . *Mind, Self and Society*. Chicago, University of Chicago Press.
- Mercer, S. H., McMillen, J. S., & DeRosier, M. E. (2009). Predicting change in children' s aggression and victimization using classroom-level descriptive norms of aggression and pro-social behavior. *Journal of School Psychology*, 47(4), 267-289.

- Nantel-Vivier, A., Kokko, K., Caprara, G. V., Pastorelli, C., Gerbino, M. G., Paciello, M., et al. (2009). Prosocial development from childhood to adolescence: A multi-informant perspective with Canadian and Italian longitudinal studies. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *50*(5), 590-598.
- Parker, J. G. & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental Psychology*, *29*(4), 611-621.
- Parkhurst, J. T., & Asher, S. R. (1992). Peer rejection in middle school: Subgroup differences in behavior, loneliness, and interpersonal concerns. *Developmental Psychology*, *28*, 231-241.
- Purkey, W. W., & Schmidt, J. (1987). *The inviting relationship: An expanded perspective for professional counseling*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Rogers, C. R. (1959). A theory of therapy personality and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework. In S. Koch (Ed.), *Psychology: A study of science, formulations of the person in the social context* (pp. 122-128). New York, NY: McGraw-Hill.
- Rubin, K. H., Bukowski, W., Parker, J. G. (1997). Peer interactions, and groups. In W. Damon, N. Isenberg (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotion, and personality development* (pp. 619-700). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Rubin, K. H., Hymel, S., & Mills, R. S. L., (1989). Sociability and Social Withdrawal in Childhood: Stability and Outcomes. *Journal of Personality*, *57*, 237-255.
- Rubin, K. H., & Li, D. (1997). Relation between academic achievement and social adjustment: Evidence from Chinese children. *Development Psychology*, *33*(3), 518 - 525.

- Rudasill, K. M., Capper, M. R., Foust, R. C., Callahan, C. M., & Albaugh, S. B. (2009). Grade and gender differences in gifted students' self-concepts. *Journal for the Education of the Gifted, 32*(3), 340-367.
- Su, T. F., & Costigan, C. L. (2009). The development of children's ethnic identity in immigrant Chinese families in Canada: The role of parenting practices and children's perceptions of parental family obligation expectations. *Journal of Early Adolescence, 29*(5), 638-663.
- U. S. Public Health Service (2000). *Report of the Surgeon General's Conference on Children's Mental Health: A National Action Agenda*. Washington, DC: Department of Health and Human Services.
- Yarrow, M. R., Waxler, C. Z., Barrett, D., Darby, J., King, R., Pickett, M., & Smith, J. (1976). Dimensions and Correlations of Prosocial Behavior in Young Children. *Child Development, 47*, 118-125.

附錄一

訪談大綱

一、基本資料

1. 性別：
2. 年級：
3. 母親原國籍別：
4. 父母從事行業：

二、自我概念部份

(一)家庭自我

1. 你平常在家和父母相處的情況如何？有沒有什麼印象比較深刻或難忘的事情？
2. 你遇到困難的時候會跟父母說嗎？為什麼？

(二)學校自我

1. 你喜歡上學嗎？為什麼？
2. 你和同學之間的相處如何？有沒有什麼印象比較深刻或難忘的事情？

(三)外貌自我

1. 請說說看你對自己外表的看法？
2. 你滿意自己的外表嗎？為什麼？

(四)身體自我

1. 你平常的身體狀況如何？有運動的習慣嗎？
2. 你覺得自己健不健康？為什麼這樣認為？

(五)情緒自我

1. 你覺得自己的脾氣好不好？為什麼？
2. 什麼樣的情況會讓你生氣？你生氣的反應是什麼？

三、社會行為部分

(一)攻擊行為

1. 什麼樣的情況會讓你覺得生氣、不開心？
2. 當你生氣不開心的時候你通常都會怎麼樣？

(二)退縮行為

1. 你覺得你是一個害羞的人嗎？為什麼？
2. 什麼樣的情況會讓你感到害羞？

(三)分心行為

1. 你在上課的時候會不會很容易被其他事物干擾？
2. 你會不會用什麼方法來防止自己分心？

(四)獨立行為

1. 你平常能單獨做好自己份內的事嗎？
2. 什麼樣的情況你會需要別人的協助？

(五)親和行為

1. 你平常會主動邀請其他同學一起玩嗎？為什麼？
2. 如果同學們在玩的遊戲你很感興趣，你會用什麼方式加入他們？

(六)利社會行為

1. 當你看見同學傷心難過時你會怎麼做？
2. 如果是你自己感到傷心難過，你也希望同學這樣對待你嗎？為什麼？

