

教師特質與教學活動設計對國小英語學習之影響

黃佳慧*、馮珮琳**、謝麗雪***

摘 要

本研究主要目的在於探討教師特質和教學活動設計對國小學童英語學習成效之影響，研究對象為台南市 BJ 國小三年級某班 21 位學童，由四位老師設計主題式的教學活動，在十一週的課程當中輪流教學。並再施以前後測分析，所得結果可歸納如下：

1. 教師特質有耐心、愛心、引導、傾聽之外，以兒童為中心設計教學，對兒童學習英語成效有正向影響。
2. 多元又活潑的教學活動設計，提升學習英語的興趣和成效。
3. 測驗兒歌韻文閱讀口說部份，錯誤組型出現頻率較高的為「不明字音錯誤」、「遺漏音」。

根據以上之研究結果，提出下列幾點建議：

1. **增加授課時間**：縮短授課時間間隔，增加上課時數，充分運用時間，使授課之內容較為完整。
2. **成為正課時間**：將實驗研究課程編為正式課程，學生或許較重視，並能對自我要求，達到實驗教學之成效。
3. **增加研究對象**：以其他縣市地區不同之受試者為研究對象，多元來源之對象能使此研究更為客觀，有更詳實之效果。
4. **安排適當的教學內容及進度**：選擇押韻、韻腳變化和學生熟悉旋律的兒歌韻文，讓學生達到充分練習 phonics 的目標，同時亦須加強句子的學習。
5. **培育新手老師**：教學者應有效管理秩序，並針對其特質來研究，應該會對新手

* 臺中縣文昌國小實習教師

** 臺南縣中營國小實習教師

*** 臺南大學英美語文學系副教授

教師有明顯的啟發。

關鍵字：教師特質、教學活動設計、國小英語教學

教師特質與教學活動設計對國小英語學習之影響

黃佳慧、馮珮琳、謝麗雪

壹、前言

民國九十年開始，實施九年一貫課程，很多國小非常注重美語教學，坊間補習班也到處林立。但經過幾年，國小英語教學看見成效，也同時產生諸多問題，如考試領導教學，學生程度參差不齊，班級人數過多，上課時數不足，課程銜接問題等(羅美蘭，2005)。在一份調查國內國小英語教學現況的報告中(陳恆光，2003，August, 2)，金車文教基金會發現九成老師認為城鄉差距嚴重。教師特質和課程設計是影響學生學習成效的重要因素(錢文成，1998)。國小英語老師應具備個人特質和魅力，英語學科知能、教學知能、教師專業知能(林美玲，1999)，教學活動設計，富有創意，適合學生程度，達到學習效果，才能激發學生學習的興趣與動機(錢文成，1998)。

Chastain (1988) 認為課程活動安排順序及教授進度，是影響教學與學習的重要因素。學習英語的智力、性向、個性、動機與態度、喜好、信念、年齡，都是影響學習成效的潛在因素(Lightbown & Spada, 2001)。低成就者，學習意願不高、信心不足、成就感缺乏，學習必會觸礁(詹餘靜、姜毓玫，2004)。因此本研究藉由探討「教師特質和課程設計對學生英語學習的影響」，運用不同主題的兒歌韻文提高學生學習的興趣，希望找出有利因素，同時達到良好效果，降低差異。

本研究探討是否不同的教師特質會產生不同的學習？怎樣的課程設計適合學生。

貳、文獻探討

第一節 英語教師應具備的特質

蒙尼克·平森(Monique Pithon)曾說：「教師成敗與否的原因，不在他的語言能力，而在他的人格特質」(仲田利津子，1997)。對於國小英語教學，不能否定教師的語言能力對教學品質影響深遠。然而特質和魅力能激發學生學習興趣與動機(錢文成，1998)。理想的國小英語教師應具備英語學科知能、教學知能、專業知能三個層面(林美玲，1999)。如果教師具備英語教學能力，教學成效與品質良好，深獲兒童喜愛，學童也會喜歡上英語課，會用英語提問且能專注地學習(吳潔琳，2002)。因為教師是學生認同的對象，學習過程中最富教育價值、影響最深的人物(謝州融，1983)。

一位理想的兒童英語教師應具備下列的特質(陳琬玟，2003)：

1. 豐富的學養；
2. 英語發音、語調及對語文的知識；
3. 有完整的教學信念；
4. 能創造教室之學習情境；
5. 鼓勵學生以英語問問題；
6. 了解語言學習貴在溝通；
7. 老師能領航並啟發學生的學習自覺；
8. 能設計有意義及真實的學習活動；
9. 能認知英語是語言，並非只是學科。

另外，要提升自己的親和力與教學效果，要具備 1. 強烈的使命感和敬業精神；2. 愛心、耐心、與適應力(錢文成，1998)。Kratzy 指出學生所喜歡老師的特質如下：1. 具有教學技巧；2. 開朗、和諧、有耐心；3. 願意並了解學生；4. 公正(引自謝臥龍，1987)。教師效能訓練模式為：以學生為中心，和諧氣氛下溝通，反對使用賞罰，釐清問題的歸屬(Gorden，1974)。

第二節 教學活動設計

一、活動設計概念

根據國民中小學九年一貫英語科課程綱要草案，英語課程之設計著重營造自然與快樂的情境，以培養學習興趣和溝通能力。藉著不同的方式來實際練習語言，而不是由教師單向的灌輸文法規則等概念(施玉惠，1999，引自楊式美，2001)。

陳聖傑（1999）也提出，英語教學從注重教文法，演變成注重教溝通。設計活動，讓兒童從中發現簡單的文法規則。施玉惠與朱惠美（1999）強調：1.注重意義理解、避免文法的灌輸。2.運用不同活動讓學習者實際運用英語。3.教學過程中經常鼓勵兒童練習，但避免時常糾正其錯誤。4.教學是以學習者為中心。5.讓學習者廣泛接觸英語，但不強調他們一定精熟全部的學習內容。柳雅梅（1999）建議應當1.採用系統化的處理教學流程，明確掌握教學重點；2.依教學的需要，在事前準備教具；3.將教學活動設計作為檢討與參考之用。在設計教學活動時，容易的活動應該排在困難的活動之前，而且以學生能夠勝任學習為原則（陳聖傑，1999），因為 Chastain（1988）認為課程活動安排的順序及教授的進度，是影響教學與學習的重要因素。另外，學生的能力、態度、學習環境、教室的安排、學童的分組及教室內使用的語言，都是活動設計必須考慮的因素（Scott & Ytreberg，1990）。

二、好玩又有趣的活動設計

Celce-Murcia（1991）認為應提供學生使用語言的機會，表達不同的學習經驗，故教師應運用不同學習活動、語言型態、用法，使學生在聽、說、讀、寫都能夠熟悉各種不同種類的英語。因為兒童的注意力很短，在課堂上應該使用不同的活動、速度、組織和聲音來吸引學童的注意（Scott & Ytreberg，1990）。Phillips（1993）建議採用遊戲、歌謠、故事、TPR 活動等來促進口語溝通。課堂活動應該既好玩又有趣，因為好玩的活動比較容易記，因此學起來也比較有成就感（陳聖傑，1999）。Brougham, Koester 及 Johansen（1999）亦提出四項原則，1.活潑；2.與個人相關；3.適當；4.有趣。Phillips（1993）認為最有效的活動是帶動唱的遊戲、唱歌、和全身反應的活動。此外，應以兒童為中心，注重學習興趣，盡量提供與生活結合的多樣化教材（楊式美，2001）。

第三節 兒歌韻文

一、兒歌韻文的特質：

（一）兒歌韻文是最自然的媒介：

Richards（1969）認為在學習字彙、發音、句型以及日常對話等，兒歌是很

有用的工具（引自曾瓊慧、施佳君，1991）。因此充滿悅耳聲音、節奏清楚、富有押韻的兒歌韻文最適合用來吟唸、唱頌、練習說話（張湘君，1999）。放鬆用心用力唱出美妙的歌曲、有節奏的韻文，心情會隨著旋律而起落，律動快的提升精神（李欣蓉，1998; Huang, N.R., 1998）。

（二）幫助第二外語的學習：

韻文雖沒有高低起伏，但文字韻腳所發出的和諧音響，和長短唸出的節奏感，與音樂有異曲同工之妙（羅家鶯，1998）。除此之外，「變化」是讓學生在課堂上保持清醒的重要因素，兒歌韻文也提供了一個很好的單字文法句型教學的方法（Huang, N.R., 1998）。Murphy (1990)研究顯示，兒童發展兒歌韻文的能力先於語言。在英語兒歌中，包含許多日常生活常用的字彙，有趣的人物，甚至簡短的故事和有意義的情境，均有助於兒童對外語的學習，而且兒歌的押韻，節奏速度的快慢及重複的句子，對學習 EFL 的兒童，是一個寓教於樂的學習（引自許西玲，2002）。兒歌的另一個價值在於：它能成為教單音、輕重音及韻腳的教具（Gasser & Waldman, 1979, 引自曾瓊慧、施佳君，1991）。透過兒歌韻文，學童可以以十分有趣、輕鬆的方式來學習發音，同時也可以讓學童藉由兒歌韻文說出漂亮的英語。

二、如何選擇適宜的兒歌韻文幫助學生學習：

以下提出在選擇兒歌韻文時注意的要點：1.選擇與生活相關的主題；2.以傳統兒歌韻文為優先考量；3.讀起來節奏清楚；4.有簡單的故事內容在其中；5.要讓學生能牢記所學的單字或句型（施錦雲，

<http://cet.cavesbooks.com.tw/htm/m0621000.htm>）。

三、英語兒歌與韻文於實際教學的建議：

多元智慧英文童謠教學方案大幅刺激且提昇學生對英文學習的興趣（許西玲，2002）。此外，節奏英語字彙，能有效幫助學生學習會話及其相關字彙（陳文和，2004）。詹餘靜、江慧英（2003）發現國小級任老師以歌謠韻文將英語融入各科教學後，學生字母拼讀能力及學習態度普遍提升。

羅美蘭（2002）指出，老師在從事兒歌韻文教學時，多半僅注重「聽」和「說」這兩項技能而已。應針對不同的學生程度搭配不同的教學策略及重點。對於程度較好的同學，可加強其「讀」與「寫」的能力。教師可適度使用教具來吸引學生

的注意力。上課所用的兒歌韻文教材應特別篩選過，但也不要過度使用，以免抹煞其學習興趣。許西玲(2002)建議教育人員及教師應以多元智慧英文童謠活動，讓學童經由探索及和同儕、環境互動來學習英文。

第四節 字母拼讀

Phonics 指的是教授初級拼字和發音關係的課程。殷彩鳳、謝欽舜、孫淑卿編(2003)指出 phonics 有不同的譯名，例如：「看字讀音」「自然發音」「直覺發音」及「字母拼讀法」。透過「字」「音」關係提供學生方法去讀出或拼出規則單字，不需借用音標系統。沈秀娟(1993)認為「Phonics」是以聲音為基礎的發音教學法，一方面幫助學生背單字，另一方面可以培養讀新單字的能力。Hu, J.F.(2002)表示音韻覺識能力在學外語初期很重要，她認為可以使用兒歌韻文訓練音韻覺識能力，而且愈早訓練愈好。在教字母拼讀法以前，學生需作拼字練習，以了解字母與聲音之間的關係(Lin, C.C., 1999)。莫君文(1994)亦認為，Phonics 的優點在於字母與發音的關係密切，能訓練學生看字讀音或聽音拼字的能力。Phonics 的教學程序包括四步驟：1. 預教與呈現；2. 練習與糾正；3. 聽與說的再呈現；4. 強化與簡易評量(殷彩鳳、謝欽舜、孫淑卿編，2003)。

胡潔芳(2001)從語言學習本質探討對外語學習能力的差異，認為音韻覺識能幫助有語言學習困難的孩子改善學習困難，也能增強一般孩童的語言學習能力。Hu(2004)測驗兩組音韻覺識能力的學童拼寫假字。音韻覺識能力較差學童顯著低於音韻覺識能力較佳者，(雖然學生有 11 次學習形音對應規則的機會)。Hu 建議應包含音韻覺識訓練才能增強學童音韻處理能力，老師可以將兒童注意力引導到字音方面，直接指出同韻音字或同聲頭音字之間的相似性，或者鼓勵孩童創造簡單的押韻詩句。Huang (2002)發現國一生接受 phonics 教學及七次測驗，實驗組(教 phonics)比控制組(kk 音標)得到正面結果。賈慧文、張鑑如(2004)利用同儕小老師的方式，教導學童一周兩次同儕個別教學活動，如發音與單字，速度遊戲。得到兩點結論，實驗組在字母發音、音素分解、認讀字彙方面及課業參與態度與控制組有差別，但在音素合成、拼字方面、學習動機，課後複習動機沒有差別。建議老師可採取對比分析或錯誤分析來教授英語音韻間的錯誤。

訓練音韻覺識的方法亦包括以下幾點(Spector, 1998, pp.392-3)：

1. 孩童就學前，即帶領他們從事注意單字中的聲音的活動。
2. 教導學生分解音及合成音。
3. 分解音及合成音的結合訓練與教導字母聲音之間的關係。
4. 教導分解音及合成音為互補的過程。
5. 系統地舉例教導分解音及合成音。
6. 教導轉移技巧及可以應用到不同工作及情況的知識。
7. 教導音韻覺識訓練之理由：
 - (1) 提供學生學習不同聲音結構的字的知識。
 - (2) 使用不同的情形練習分解音及合成音。
 - (3) 將音韻覺識活動與閱讀寫作作明顯的結合。

第五節 主題式教學

主題是指重要且值得探究的事物，主題是一個中心概念以及教學與學習的組織架構（陳聖謨，2003）。主題式教學的方法是提出一個主題，只有大方向，但沒有固定的教材。在老師的引導下，以主題為中心，向外做放射狀的擴展，讓小朋友吸收與此主題相關的知識。就英語教學來說，教師能將故事當作主題教學的主題，同時可以跨越領域學習不同學科（吳歆嫻，2002）。主題式教學通常採取小組教學，重視合作學習，異質性的成員，團隊合作是未來社會的主流意識，也較契合人類多元智能的本質（高翠霞，1998）。實施主題式教學過程中，營造自然情境使學生自然說英文，在生動、有趣、無壓力的情境佈置下，自然習得語言知識，循序漸進達到聽、說、讀、寫的學習英語方式（辜純純，2002）。因此本文採取主題式教學有助於英文教學的施行及增進學習者的學習。

第六節 補救教學

所謂補救教學即藉由各種教學策略，把每一位低成就學生帶上來（張新仁，2001）。教育部推出「補救教學」初期，學生參加的意願不高，成效也有限，主因為：1.「原教師」把「原教材」以「原教法」重複的教；2.教師的能力與時間有限；3.學生被標籤化，學習動機減低；4.學生程度參差不齊，不易照顧個別差異；5.

家庭不佳者，缺乏學習支援系統；6.強調機械式的基本技能，沒有賦予實質的內容；7.只減緩學習速度，無法有效拉進和優秀學生間的差距；8.課程設計無法使學生在主流教學中獲益（吳宗雄，2003；張新仁，2001；黃木蘭，2000）。基於此，提昇補救教學的方法有：1.運用學生的強勢智慧，重拾自信心和成就感；2.善用社會人力資源；3.鼓勵學生主動參與並持續學習；4.提供多樣化的學習機會；5.家長要參與並且配合學校（吳宗雄，2003；黃木蘭，2000）。

補救教學的歷程可分：1.轉介過程；2.正式評量；3.教學：精心設計課程內容與慎選教學型態與策略，以契合學生個別需求（張新仁，2001）。而補救教學的教學策略包含：1.直接教學法；2.精熟教學；3.個別化教學及 4.合作式學習（張新仁，2001）。

補救教學的教學流程有以下幾個步驟：1.複習已學過的相關句型或單字；2.提示本單元的重點；3.進行實驗教學；4.分組練習；5.練習作業單；6.競賽與評量（邱上真、張新仁、李素慧，2000）。因此，補救教學成效計有：1.增加反覆背誦書寫的能力；2.字彙成績、書寫句子及口語會話明顯進步；3.增加拼音及閱讀的信心；4.提昇英語能力之自我概念（張新仁，2001）。

從以上教師特質、教學活動設計等文獻當中，我們可以發現良好的教師特質和多元活潑的教學活動設計對學生學習英語有正面影響，兒歌韻文的教唱更是引發學生學習興趣、加強發音、口說能力的好方法。因此，本研究擬在正規英語課堂之外，進行十一週主題式課程的補救教學。

參、研究方法

一、研究對象

教育部規定全國從 94 學年度開始實施國小三年級英語教學，本著照顧弱勢兒童學習之意，故選擇台南市一所教育優先區之 BJ 國小三年級某班學生，男生九人、女生十二人為本研究中的受試者。筆者運用「自編學生背景問卷」，來分析學生的學習背景。由量表顯示，學生有五人的父母非常重視英語，有七人的父母有點重視，十五人在別處學過英語，只有六位沒學過。有十個學習英語在半年以內，有七人不知道自己學了多久。而在補英語的成效方面，有七人覺得有點用，認為

很有用沒有用的各四人。一半以上的學生還是感覺學英語很困難。喜歡學英語的有八人，由此可知，有一半以上的學生認為英語很重要也很喜歡學英語。有高達十個學生認為要增加自己聽力，也有很高比例想要增進自己說的能力。

另一方面，教學者有四位，皆是大學四年級的學生，運用選修英文第二專長「英語教育實習」這堂課的時間，進行為期十三週實驗研究教學，配合任教學校班級數有限之情形（全校共十二班），本堂課採取分組教學的方式（四人一組），在這之前四個人都沒有實際教學經驗。但都修過英語教學相關的課程。

二、研究工具

（一）、前測部分

1. 韻文閱讀、口說能力測驗：

考量到時間和學生的程度，還有韻文的完整性，教學者選擇兩首韻文分別是四句 I can draw、二句 Teddy Bear，請學生念出這兩首韻文。

2. 態度量表

教學者就英文兒歌和韻文各列出四個問題，來詢問學生喜不喜歡兒歌韻文，以及對兒歌韻文的認知，列舉如下：1.在平常日常生活中，你（妳）有聽過英文兒歌嗎？2.在平常日常生活中，你（妳）有聽過英文韻文嗎？

（二）、後測部分：

1. 成就後測量表（見附錄一）：

分成兩部分：第一部分為聽音辨義，共十二題。第二部分為看圖認字，共十一題。

2. 韻文閱讀、英語兒歌口說能力測驗（見附錄二）：

除了 I can draw、Teddy Bear，多增加三首的英文兒歌，但後測並未加以刪減，共五題。

3. 態度量表：

第一部分：對歌唱學習英語之興趣，兒歌、韻文各五題。第二部分：兒歌韻文學習效果共七題。第三部分：兒歌韻文的課程設計共四題。第四部分：教學資源共兩題。以上部份，學生可以選擇以「同意」、「還好」、「不同意」來回答。

三、研究程序

(一)設計實驗課程

以兒歌韻文教學為主要活動，輔以故事教學、TPR 教學、節日教學。再加上一些認字遊戲，如打字、聽歌曲、傳球等等。

(二)行政聯繫與取樣

筆者於民國九十四年十月與台南市 BJ 國民小學校長、教務主任取得聯繫，並同意此實驗課程。

(三)編製測驗工具

筆者以自編之成就測驗量表與態度量表作為測驗工具。

(四)實施前測

民國九十四年十月二日進行前測。利用該班的晨間活動時間進行團測，午休時間進行個測。

(五)進行實驗教學

利用該班晨間時間進行共十一周的課程設計。四位教學者的課程時間安排為 A、C、D 各負責三節課，B 老師只負責兩節課。而時間及主題的安排，以抽籤的結果排順序。上課大部分皆以「故事」引起動機，以「英文兒歌」或「韻文」作主題式的活動設計，從中教導單字和句型，並藉著搭配遊戲複習。進行 Phonics 教學後，再輔以 Phonics 遊戲，最後以「學習單」作總結。

四、資料分析

甲、教學成就測驗分析：

(一)唸唱韻文兒歌流暢性結果

針對每一首韻文兒歌的內容句數，分出低成就(完全不能唸出一首韻文。)、中低成就(至少能斷斷續續唸出韻文中一個句子，多錯誤。)、中成就(至少能斷斷續續唸出韻文中二個句子，有錯誤。)、中高(能流暢地唸出韻文中三個句子，少錯誤。)、高成就(能流暢地唸出韻文中四個句子，正確無誤。)五個等級，學生若能唸唱出某等級規定的要求，即歸屬為該成就等級。

(二)口說測驗發音主要錯誤組型

由前後測唸唱韻文、兒歌，發現學生主要發音錯誤組型有六項：母音混淆(mouth→**muth**)、子音混淆(fly→**fry**)、遺漏音(ears→**ear**)、插入音(five→**frive**)、重音錯誤(teddy)、不明字錯誤(cook→**draw**)。

(三)聽力、認字測驗分析

此部分共包含：

1. 聽力測驗：老師唸課堂中上過的英文句子，學生選出相對應的中文句子。共十二題，筆者以「答對」、「答錯」、「沒回答」的人數及百分比作分析。
2. 認字測驗：筆者以「答對」、「答錯」、「沒回答」的人數及百分比作分析。

乙、教學之態度分析

- (一) 前測態度量表：進行教學研究前，實施學生對英文兒歌、韻文的認知及態度測驗。英文兒歌及韻文四題，以「正面」(有，喜歡，希望)、「負面」(沒有，不喜歡，不希望)，「沒有回答」的學生人數所佔的比例來分析。
- (二) 後測態度量表。第一部分：對歌唱學習英語之興趣，英文兒歌和韻文各五題，第二部分：學習效果共七題，第三部分：課程設計共兩題，第四部份：教學資源共兩題，筆者皆以「同意」、「還好」、「不同意」、「沒寫」學生回答人數所佔的比例作分析。

肆、結果與討論

第一節 韻文、兒歌口說測驗分析

一、唸唱韻文兒歌流暢性之結果

表 1 唸唱韻文兒歌 I can draw 流暢表

評量標準	高成就	中高	中成就	中低	低成就
	能流暢地唸出韻文中四個句子，正確無誤。	能流暢地唸出韻文中三個句子，少錯誤。	至少能斷斷續續唸出韻文中二個句子，有錯誤。	至少能斷斷續續唸出韻文中一個句子，多錯誤。	完全不能唸出一首韻文。
前測	4 人	1 人	1 人	3 人	12 人
後測	6 人	0 人	4 人	3 人	8 人

由表一來看，後測結果的低成就和中高成就學生比前測結果少，而中低成就人數前後測結果維持一樣，但中成就和高成就學生人數則都提升。所以大抵來說，學生在此部分的學習是有進步的。

表 2 唸唱韻文兒歌 Teddy Bear 流暢表

評量標準	高成就	中高	中成就	中低	低成就
前測	1 人	0 人	0 人	1 人	19 人
後測	1 人	2 人	2 人	5 人	11 人

註：標準同表一

由表二來看，後測結果的低成就學生比前測結果少，而高成就學生人數前後測結果維持一樣，但中低、中、中高成就學生人數則都提升。

表 3 口測之 Body、Numbers、Family 兒歌流暢性比較

評量標準	高成就	中高	中成就	中低	低成就
Body	1 人	3 人	4 人	3 人	10 人
Numbers	3 人	4 人	3 人	2 人	9 人
Family	4 人	2 人	1 人	3 人	11 人

註：標準同表一

由表三來看，低、中低成就學生人數差異不大，而中成就以上，主題 body 的兒歌測試結果呈現人數下降，但主題 family 的兒歌測試結果呈現人數上升，主題 numbers 的兒歌分布則較為平均。

由兒歌內容來看，探究可能原因為受主題 numbers 的兒歌影響，因為該首兒歌比較常見，旋律為學生所熟悉，相對也幫助與歌詞的連結印象，且學生可能對一到十的英文單字已有相當的認知，所以有幾位學生測試出來的成就都比其他兩首兒歌高。而主題 body 的兒歌因為字與字之間的連音多，如 eyes and ears and mouth and nose，其中每個單字的尾音都與 and 做連音，比較不好唱出來，且容易

遺漏尾音，所以比較少學生能夠完整唱出來。但主題 **family** 的兒歌則呈現兩極化的現象，推測可能原因為該曲調為老師自編，學生擅長唱熟悉的曲調再自編歌詞套入，雖然歌詞重複性高，而且單字也幾乎為學生所熟知，如 **father**、**mother** 等，但曲調較不為學生所熟悉，所以中成就以下學生不容易藉著曲調唱出，但因為歌詞內容較為熟悉，所以不少學生也能完整唸出、或唱出該歌詞。

二、口說測驗發音主要錯誤組型

表 4 口說測驗發音主要錯誤組型表

	例字	數目
母音混淆	mouth→ muth , can→ cai , teddy→ toddy , wall→ well cook 其中 oo 唸短音	5
子音混淆	fly→ fry , shut→ sut , three→ sree	3
遺漏音	ears→ ear , nose→ no , nose→ no , four→ fa , fly→ fy , can't→ can , ground→ round , Indian→ ndian , door→ doo , four→ fou , ears→ ear , draw→ daw , mouth→ mou , Indians→ Indian	14
插入音	five→ frive , eight→ leight , can't→ cants , can't→ am cant , big→ bigger	5
重音錯誤	Teddy	1
不明字錯誤	cook→ draw , draw→ free , cook→ cry , ears→ yos , cook→ cant , cook→ cat , cook→ cin	7

測試結果可發現，遺漏音為錯誤最多的組型，因配合韻文、歌曲的節奏和曲調，有些尾音不容易發出，所以容易被遺漏，如尾音〔s〕。另外不明字錯誤次之，可能原因為很多字受測者並不熟悉，但因為考試因素，受測者看到字首就以所認知的相同字首單字代替，如 **cook**→**cry**。另外，子音混淆多為比較不容易發出的音，如〔sh〕〔l〕〔th〕，而母音混淆部分可能囿於施測內容，不易看出規則性。但值得一提的是，實施前測時，二十一位受測者當中有十三位無法拼讀任何單字，所以前測結果的錯誤組型僅由其他八位受測者測試結果中觀察得知。但後測結果僅剩七位尚無法拼讀任何單字。

三、聽力、認字測驗分析

A 老師：負責三個主題（Verb、Animal、Adjective）

以「動詞」為主題的句型答對率百分 66.6，由於這一句在前後測都有出現，再加上句型簡單及 TPR 教學。喜歡本主題的小朋友佔了 47.6%，而不喜歡的也佔了 47.6%。顯示出剛開始的第一堂課雖然反應熱絡，但是小朋友尚未適應老師的教法。

以「動物」為主題的答對率有百分之 66.6。原因該歌曲非常長，雖易朗朗上口，歌詞卻很難記。小朋友平常常接觸這類動物的單字，教學者運用情境教學，再加上圖片具體，容易和單字作連結。小朋友能夠有效地記單字。英文單字答對率達百分之 76.2，因為教學者時間掌握不好，沒有時間讓小朋友填學習單，以至於無法知道喜歡的程度如何。

以「形容詞」為主題的課程教學的答對率比較低，只有百分 38.1。韻文沒有旋律，強調的是拍子、節奏，小朋友在課堂上，念完之後，可能在上課的時候覺得很好玩、很有趣，也學會了，但是一下課由於韻文不像英文兒歌可以隨口哼哼。所以小朋友並不會主動複習，答對率亦不高。

A 教師特質和教學活動設計：

A 老師本身個性即非常活潑，容易帶動氣氛，可能太過熱情，有時候情緒太高潮，沒有集中學生的注意力，致使無法進入課程。再加上小朋友還停留在具體實物的學習上，所以應用具體的圖卡，動作幫助小朋友學習。

在課程設計方面，就 A 老師來說，他的引起動機為運用小故事，歌曲「Old MacDonald Had a farm」搭配各種動物的聲音。教「adjective」時，A 老師運用了小叮噹的卡通人物，以技安、大雄、阿福、小叮噹，凸顯其高矮胖瘦的特點。而發展活動包含單字、句型、練習。以自然發音法為主，運用圖卡的配對。

B 老師：負責二個主題（Verb、Transportation）

以「Teddy bear」為主題的動詞教學。這兩題的答對率也都能達到百分 57.1 和 76.1，因為整首韻文重複率相當高，用 TPR 教學，讓小朋友不斷加深記憶。運用動作是個很好的方法。不過由於是剛開始的前兩堂，所以並未詢問是否喜歡本堂課。

以「交通工具」為主題的課程設計，答對率有百分之 52.4，是配合交通工具的聲音。英文表達，比較困難，因為和台灣平常的用語不同，而整首歌又要教英文單字和聲音，所以比較難。喜歡「交通」此主題者只有 33.3%。

B 教師特質和教學活動設計：

B 老師的特質較沉穩內斂，但在適當的時候也能夠帶動氣氛。觀察力敏銳，能夠權變。B 老師聲量比較小，如果一旦班上同學比較吵時，後面的同學就會聽不到，影響其注意力。不過該老師的發音很標準，幫助了學生英語的學習。在課程設計方面，B 老師極具美術功力，因此其教具非常精美。尤其每次應用英文兒歌和韻文的教學海報，海報吸引小朋友的目光。如果 B 老師肢體活動和音量都可以大一點，這樣效果會更好。

C 老師：負責三個主題（parts of the body、family、colors）

「五官」答對率都高達百分之 71.4，除了「五官」的單字，小朋友常常接觸外，教學者的教具，以小叮噹為主題的卡通人物，吸引了小朋友的目光。加上該首英文兒歌簡單容易唱。學習效果很好。另外教學者很會引導小朋友學習，所以反應非常好。再加上五官對小朋友不陌生，日常生活都會運用到，所以答對率 52.4%。喜歡此主題的有 57.1%。以「家庭」為主題，在平常日常生活中常常運用，而教學者運用「我們這一家」為主題是小朋友都很熟悉的，所以小朋友感到雀躍不已。喜歡此主題的有 57.1%。

C 老師的教師特質和教學活動設計：

C 老師相當活潑，能夠有效引導同學，了解學生的心態。有親和力、耐心、愛心，小朋友都非常喜歡她。教具、教學步驟簡單明瞭。在設計教學活動時，容易的排在困難的活動之前，以學生能夠勝任學習為原則。所以小朋友的學習態度相當踴躍。

五官為主題教學：整節課以「小叮噹」為主題，運用宜靜的臉，讓學生搭配五官，讓小朋友把五官的單字貼上去搭配，而該單元的歌曲，輕鬆易唱，小朋友很快就能學會。而 C 老師所選擇的韻文，也都朗朗上口。

D 老師：負責三個主題（Festival、Numbers、Food）

「節日」答對率有 42.8%，因為歌曲裡面的單字非常長，對三年級的小朋友有難度。不過曲調採用中文兒歌「兩隻老虎」為旋律，簡單易唱。再加上運用活潑生動的情境教學，很容易引領小朋友進入其中。班級秩序非常良好。小朋友非常有興趣。不過每次教學完都沒有時間複習，每個禮拜一個主題匆匆帶過，並沒有達到良好的學習效果。喜歡本主題者有 38.1%，測驗「食物」答對率高達 85.7%，題目簡單，再加上水果的英文日常生活皆可見，所以並不難。喜歡這個主題

的有 33.3%。

以「數字」為主題的教學活動設計，答對率高達 57.1%，答錯有 33.3%。推測小朋友已有先備經驗，再加上剛學英文都會教到數字，對小朋友來講不陌生。共有 38.1%喜歡本主題。

D 老師的教師特質和教學活動設計：

D 老師的特質溫柔很親切，能夠把學習氣氛帶好。聲音很柔和，教具有創意，很認真準備，比較容易緊張，聲音不夠大，如果班上同學一吵，就完全聽不到老師的聲音了。教學者的動作表情也能夠更生動活潑，引起學生的興趣。

在課程設計上，她的第一堂課非常有趣，剛好碰到「萬聖節」，於是大膽地模擬情境，果然吸引小朋友的注意力。在國小的英語課程中，教師可以酌情配合時節或教材內容為學生介紹美國人的節日(聖誕節、萬聖節、感恩節、獨立紀念日)。而教數字時，教學者打破了以往只運用水果或文具的數數教學，畫了十個印地安人，每個各有不同的特色，非常好玩。

第二節 學生之學習態度分析

一、前測態度量表及分析：

表 5 前測態度量表及分析表

題 目	正面 (有，喜歡，希 望)%	負面 (沒有，不喜歡， 不希望)%	沒有 回答 %
一、英文兒歌			
1. 小朋友，在平常日常生活中，你（妳）有聽過英文兒歌嗎？	61.9	38.0	0
2. 你（妳）在英文課中，有常常學唱英文兒歌嗎？	33.3	66.7	0
3. 你（妳）喜歡唱英文兒歌嗎？	42.8	57.2	0
4. 你希望或是妳喜歡在英文課中學唱英文兒歌嗎？	47.6	47.6	4.8

題 目	正面 (有, 喜歡, 希 望)%	負面 (沒有, 不喜歡, 不希望)%	沒有 回答 %
二、英文韻文			
1. 小朋友, 在平常日常生活中, 你(妳)有聽過英文韻文嗎?	33.3	66.7	0
2. 你(妳)在英文課中, 有常常學唱英文韻文嗎?	38.1	61.9	0
3. 你(妳)喜歡唱英文韻文嗎?	28.6	71.4	0
4. 你(妳)希望或是你(妳)喜歡在英文課中學唱英文韻文嗎?	33.3	66.6	0

數據顯示, 有高達 61.9% 在平常日常生活中, 有聽過英文兒歌。

對比英文韻文只有 33.3%, 可能是因為小朋友比較少接觸英文韻文。再加上一般市面上坊間的教材, 為了增加上課的趣味性, 大多是附註英文兒歌, 並未特別教英文韻文, 所以兩相對比會有所差異。所以由數據顯示只有 33.3% 的人覺得老師在上課中有上到英文兒歌, 有 38.1% 覺得在英文課堂中, 常常唱英文韻文。就小朋友本身喜好來說, 有 42.8% 喜歡唱英文兒歌, 但卻只有 28.6% 喜歡唱韻文, 推測其原因, 可能是因為小朋友本身不了解、不熟悉什麼是韻文, 所以喜歡的人數偏低。不過各有 47.6% 和 33.3% 希望能夠在課堂上學習英文兒歌和韻文。由此看來, 學生學習的動機尚可。

二、後測態度量表及分析：

表 6 後測態度量表及分析表

	同意 %	還好 %	不同意 %	沒寫 %
一、對歌唱學習英語之興趣(共五題)				
(一) 兒歌				
1. 我喜歡唱英文兒歌	23.8	57.1	19	0
2. 我喜歡配合 CD 或錄音帶的方式來唱英文兒歌。	33.3	47.6	19	0
3. 我覺得唱英文兒歌可以幫助我學習英語。	52.4	23.8	23.8	0
4. 我希望或是我喜歡在英文課中學唱英文兒歌。	47.6	33.3	19	0

5.我希望把每一課的課文都編成兒歌來唱。	38.1	47.6	14.3	0
(二) 韻文				
1.我喜歡唸英文韻文。	19	47.6	33.3	0
2.我喜歡配合 CD 或錄音帶的方式來唸英文韻文。	28.6	52.4	19	0
3.我覺得唸英文韻文可以幫助我學習英語。	38.1	33.3	28.6	0
4.我希望或是我喜歡在英文課中學唸英文韻文。	38.1	33.3	28.6	0
5.我希望把每一課的課文都編成韻文來唱。	33.3	47.6	19	0
二、學習效果(共七題)：				
1.1 我可以看著老師教過的兒歌海報唱出這一首兒歌。	42.8	28.6	28.6	0
1.2 我可以看著老師教過的韻文海報唸出這一首韻文。	47.6	33.3	19	0
2.1 我覺得老師教的英文兒歌容易唱。	38.1	33.3	28.6	0
2.2 我覺得老師教的英文韻文容易念。	38.1	38.1	23.8	0
3.我聽得懂老師上課內容。	52.4	23.8	23.8	0
4.我覺得老師教的單字太難。	33.3	52.4	14.3	0
5.我覺得老師教的單字太多。	28.6	57.1	14.3	0
6.我喜歡老師上課都說英語。	28.6	28.6	42.8	0
三、課程設計(共兩題)				
1.我喜歡老師每次上課剛開始說的故事。	76.2	19	4.8	0
2.我喜歡老師所設計的遊戲。	61.9	33.3	0	4.8
3.我覺得老師設計的學習單很容易。	33.3	38.1	28.6	0
4.我覺得老師設計的學習單很有趣。	47.6	28.6	19	4.8
四、教學資源(共兩題)				
1.我喜歡老師上課所使用的圖片、海報、單字卡。	57.1	28.6	14.3	0
2.我喜歡老師上課使用的小道具(玩偶、骰子、槌子)	71.4	23.8	4.8	0

藉由數據顯示，學生喜歡唱兒歌、唸韻文各佔 23.8%和 19%。由此可知無論是兒歌或韻文，學生本身學習興致不高。教學者本身在教學現場發現學生英文程

度個體間差異極大，而由前後測的折線圖分析顯示，學生的程度還停留在單純認字母的階段，因此一段歌謠或韻文在沒有老師的指引下，對學生來說很難，接受度不高。但如有老師的引導，學生就會有動力來學習英文。

有 42.8% 的學生可以看著老師教過的兒歌海報唱出這一首兒歌，38.1% 的學生覺得老師教的英文兒歌容易唱。有 47.6% 的學生可以看著老師教過的韻文海報唸出這一首韻文。38.1% 的學生覺得老師教的英文韻文容易念，因為有 33.1% 的學生覺得單字太難。因此本研究顯示教師引導教學，可增加學生對兒歌韻文的學習。而藉由教學者的教學有 52.4% 的學生覺得唱英文兒歌可以幫助他們學習英語。38.1% 覺得唸英文韻文可以幫助他們學習英語。因為藉由兒歌韻文的學習，教學者在教英文單字發音及句型上，學生學習興致高，錯誤發生機率亦少。

研究者結合故事歌謠韻文教學，故事對學生有很大的吸引力，有高達 76.2% 學生喜歡老師每次上課剛開始說的故事，因此兒歌韻文教學前的情境引導扮演極重要的角色。

遊戲、教學資源的運用增加了兒歌韻文的趣味性，有高達 61.9% 的學生喜歡老師所設計的遊戲。就教學資源的運用來說，57.1% 的學生喜歡老師上課所使用的圖片、海報、單字卡。更有 71.4% 喜歡老師上課使用的小道具（玩偶、骰子、槌子）。由以上數據顯示，兒歌韻文教學需要添加多種元素讓學生喜歡，學生喜歡才能引發興致增進學習。而這些元素就是情境化的故事、精美的圖片海報、讓學生眼睛為之一亮，會變魔術的小道具。最重要的莫過於從「遊樂中學習」的小遊戲。

小小的學習單也能發揮「小兵立大功」的功勞，47.6% 的學生覺得老師設計的學習單很有趣。由以上的數據顯示，單由兒歌韻文為主的英文課學生們是不會喜歡的，更不可能有良好的學習效果，最好能夠以兒歌韻文為主題式教學，配合故事、精美可愛教具，好玩的遊戲。讓英文課動起來，更加有滋味，學生興致一來，當然英文學習效果自不在話下。

伍、結論與建議

第一節 結論

經過一連串的實驗研究、資料處理、統計分析，作者在實驗中發現國小英語教師特質和教學活動設計，對於國小學童在英語學習成效以及學習意願的影響，得到以下結論：

- 〈一〉教師特質方面，除了老師該具備的語言能力，以及正向的性格—耐心、愛心、引導、傾聽之外，筆者發現以兒童為中心，會時時探討什麼是兒童必須學、什麼是兒童喜歡學，並且更新內容、教法的英語老師，是對兒童學習英語成效有正向影響的。因為平森(Monigue Pithon)曾經說過：「教師成敗與否的原因，不在他的語言能力，而在他的人格特質」(仲田利津子，1997)。即使學生進度幅度並不大，但是從上課情形觀察來看，該班約三分之一的學生從厭惡英語課，不聽從老師指導的狀況，改善到能遵從老師指示，參與遊戲活動學習，這也是因為四位老師在每一堂課結束後，會提出該堂課的優缺點和解決辦法，以提供下次上課的設計方向。因此，英語課程活動設計應以兒童為中心，注重兒童的學習興趣，以及盡量提供與生活結合的多樣化教材（楊式美，2001），因為國小學生英語成就差異太大，讓各種成就的學生都喜歡上英語課，而不是讓高成就學生覺得無聊不想上課、低成就學生覺得太難放棄上課，意指英語老師的特質是具備求新求變的。
- 〈二〉教學活動設計方面，主題式兒歌韻文教學，統整了語文〈韻文、課前小故事〉、音樂〈兒歌〉、肢體〈遊戲、TPR 教學〉，每個領域雖獨立，但在主題式教學下卻又環環相扣，學生在活動中對兒歌韻文中的單字、句型更加熟練，提昇了學習興趣，學習態度更積極。因此，英文童謠教學方案大幅刺激且提昇學生對英文學習的興趣。所有的學童經由積極參與各項活動後，流露出對英語教學活動濃厚無比的熱愛（許西玲，2002）。陳聖傑（1999）也提出，課堂活動應該既好玩又有趣，因為好玩的活動往往比較容易記起來，學起來也比較有成就感。在研究當中測試口唸韻文，前測有十三位無法拼讀任何單字，但後測結果僅剩七位。因此多元又活潑的教學活動設計，確實提高學生學習英語的興趣，相對也提升學習英語的成效。
- 〈三〉測驗兒歌韻文閱讀口說部份，學生的英語學習錯誤組型，出現頻率較高的為「不明字音錯誤」、「遺漏音」。相對的，「母音混淆」、「子音混淆」與「插入音」則出現頻率較少。

但是，藉由實施前後測的比較可以發現，此項測驗結果成效不如預期，推測可能原因，分以下幾點說明之：

1. 由於配合主題之故，部分選擇的兒歌未押韻，缺乏節奏、韻律，導致不易記憶，學生無法朗朗上口，只能有短期記憶，無法產生有意義的運作記憶，進一步去理解、認知教學內容，產生無限期的長期記憶，以致成效有限（張春興，2005）。
2. 部分內容太難，且因為每次教學時間只有三十五分鐘，時間有限，無法反覆練習，亦缺乏個別練習，所以學生無法在有限時間內確實吸收課程內容。
3. 學生個別差異極大，教師無法確實掌控每位學生的需求，教材難易度也不易顧及全體，若教材簡單，程度低落者或許可以跟上教師的步伐，但也造成程度較高的學生未必專心聽講，反之亦然。
4. 教師經驗不足，在班級經營上未有效管理秩序，致使學生無法在良好的教學情境下，吸收課程內容。
5. 在教學過程，教學者只注重教學活動的呈現（present），比較不注重評量，沒辦法即時知道學生的吸收狀況，再加強學生學習，也可能是導致後測結果不彰的原因。
6. 測驗時間剛好於學校期末考後，故學生學習態度不高，心情亦受影響，較為浮動、不專心，且分兩次進行後測，以致可能影響後測結果。

第二節 建議

根據研究結果及結論，本文分別就教學及研究兩方面提出幾點建議，以供未來研究者參考。

一、教學方面

- （一）增加授課時間：在本實驗中，總共進行十一次課程，每次課程為三十五分鐘。然而有些主題因為學生不曾接觸，需要更多時間吸收學習，又兒歌韻文需要反覆唸唱，才能對 phonics 有所幫助，且每位老師在每堂課都設計相當充實的教學活動，但因為時間有限，為使教學完整，老師們通常在「趕進度」的情況下，有些活動只能進行大約四、五分鐘的時間而已。而每次上課，就開始新的主題教學，沒有多餘時間複習上週教學

內容，課外時間也無法練習、記憶，所以，學生沒有吸收思考、練習時間，學習當然就無法有效吸收。因此若能縮短授課時間間隔，增加上課時數，授課老師能夠充分運用時間，應能使授課之內容較為完整，學生也能較完整的吸收課程內容。Cloward(1967, 引自賈慧文、張鑑如，2004)：每週教導四小時優於每週教導兩小時。同時教導音韻覺識及字母拼讀，可以加快閱讀能力。如果教學過程延長，學生有更多時間練習及複習(賈慧文、張鑑如，2004)。

- (二) 慎重安排課程：應先參考學生程度，謹慎選擇合宜的兒歌韻文，注重押韻、韻腳變化和學生熟悉的旋律，以能讓學生達到充分練習 **phonics** 的目標。**Phonics** 教學部分應選擇簡單的遊戲，盡可能以增加每個學生參與遊戲練習的機會。此外，除了單字、**phonics**，亦須加強句子的學習。最後則應預留時間，評量學生在該堂課的吸收狀況，在下次課堂開始前做改正、加強學習印象。陳聖傑(1999)指出使課程盡量單純化，重複使用教材和教學概念。Chastain(1988)表示，課程活動安排的順序及教授的進度，是影響教學與學習的重要因素。所以應將容易的活動排在前面，困難的活動排在後面，學生能夠勝任。或可參考鐘樹緣，許淑燕(2005)之建議：當前英語教學解決之策略包括：應用小組合作學習，教學內容仔細分類，多以加分主義教學，進行螺旋式教學，及能應用科技媒體教學。
- (三) 培育新手老師：有效的班級經營為提高學生學習效果的重要關鍵，對新手老師建立個人形象更顯重要，尤其須讓學生信服新手老師的言行及教學，在此部分，四位老師並未做有效的班級經營，這也是尚待克服的重要因素。何慧雯(2003)建議班級經營方面有五項：建立獎勵制度，培養團隊精神，班級常規的訓練，教室情境佈置，多元化學習。對於生手而言，何慧雯認為建立獎勵制度對於引起學習動機蠻好的，在秩序的控制也算可以。

此外，有效能的教師包括以下幾點(Paul, 2003)：

1. 定義教師的角色：如控制、促進效能等。
2. 給予個人的方向，如準備齊全，設計活動，選擇適當的目標，吸引學生參與，促進學生的成就感。
3. 提供協助，如回答問題，幫助用英文表達，**scaffolding**(用鷹架支撐)，給予暗示。

故若能針對有效能的教師其特質來研究，應該會對新手教師有明顯的教學啓發。

二、研究方面

- (一) 研究正課時間：在本實驗中，筆者利用學校之晨光時間進行教學，易遭受學生晨間打掃及課外活動之影響，且對學生而言課程壓力較小，無法達到教學最大的效果。若能將實驗研究課程編為正式課程，在正課時間進行教學，學生或許較重視此研究教學，並能對自我要求，達到實驗教學之成效。
- (二) 增加研究對象：本研究以台南市 BJ 國小之三年級學童為受試者，只針對二十一位研究對象進行實驗，並未作隨機抽樣，因此樣本不具代表性，無法推論至其他教學情境，又因為個體間選擇差異，無法看出是由實驗造成的結果。若能擴大研究之對象並增加研究之人數，或更進一步以其他縣市地區不同之受試者為研究對象；甚至將年級層向上或向下延伸，至各不同年級做此研究，多元來源之研究對象應能使此研究更為客觀。

參考文獻

- 仲田利津子(1997)。如何教孩子學好英文。**台灣英文雜誌**，3-4。
- 李欣蓉(1998)。乘著歌聲的翅膀--解析歌曲教學。**敦煌英語教學雜誌**，19，16-21。
- 沈秀娟(1993)。如何用 Phonics 教單字。**敦煌英語教學雜誌**，1，18-19。
- 何慧雯(2003)。教育集中實習心得。**教室之友**，44(3)，107-112。
- 吳宗雄(2003)。美國加速學校 VS.補救教學。**師友**，427，23-30。
- 吳歆嫻(2002)。英語故事教學--以「薑餅人」(Gingerbread man)為例。**國教新知**，49(1)，45-56。
- 吳潔琳(2002)。**學校本位英語教學教師成長之行動研究**。國立中正大學教育研究所論文，未出版。
- 林至誠(Lin, C.C.)(1999)。字母之後、拼音之前：談字母拼讀之前置練習。**英語教學**，23(3)，15-21。

- 林美玲 (1999)。國小英語教師專業知能內涵之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所論文，未出版。
- 胡潔芳(Hu, J. F.) (1997)。語音運用與漢字學讀。人文及社會學科教學通訊，4(8)，69-79。
- 胡潔芳(Hu, J. F.)(1999)。如何協助兒童發展英語音韻覺識。英語教學，3(23)，7-14。
- 胡潔芳(Hu, J. F.) (2001)。從語言學習本質探討對外語學習能力的差異。教育研究月刊，89，66-74。
- 胡潔芳(Hu, J. F.)(2002)。淺談「舞音弄韻」在外語習得之重要性。國教新知，1(49)，19-26。
- 施玉惠、朱惠美 (1999)。國小英語課程之精神與特色。教育研究資訊，7(2)，1-5。
- 施錦雲。來點不一樣的學習元素—我的歌曲韻文教學心得。敦煌英語教學電子雜誌。檢索日期：12. 08. 2005。取自 world wide web：
<http://cet.cavesbooks.com.tw/htm/m0621000.htm>
- 殷彩鳳、謝欽舜、孫淑卿編(2003)。暢談發音教學。台北：師德。
- 柳雅梅 (1999)。淺談兒童美語教學活動設計之編寫。教師之友，40(2)，36-42。
- 許西玲 (2002)。多元智慧理論在幼稚園英語童謠教學的應用。國民教育，42(5)，50-58。
- 許西玲(Hsu, H. L.)(2002)。運用多元智慧理論在國小英文童謠教學之行動研究【Integrating theory of multiple intelligences to the teaching of English nursery rhymes: An action research of EFL beginners in elementary school】。國立台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版。
- 許美雪(Shu, M.H.) (2004)。強化式字母拼讀法教學對台灣國小兒童英語早期閱讀能力影響之研究。國立台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 莫君文 (1994)。當 KK 遇上 PHONICS。敦煌英語教學雜誌，3，14-15。
- 高翠霞 (1998)。主題式教學的理念—國小實施課程統整的可行策略。教育資料與研究，25，9-11。
- 教育部 (1998)。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北市：作者。
- 辜純純 (2002)。魔英傳腦 Trick or treat。教師天地，121，54-56。
- 陳文和(Chen, W. H.)(2004)。節奏英語教學對於高職生英語學習之效益研究【Effects of jazz chant instruction on English learning for vocational high school students】。國立高雄師範大學英語學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳恆光 (2003，August, 2)。城鄉差距嚴重，九成教師：英語雙峰加劇。中央日報，第 13 版。
- 陳琬玟 (2003)。在九年一貫下如何遴聘英語教師。國教世紀，205，15-20。

- 陳聖傑 (1999)。國小英語課程活動設計基本概念。人文及社會學科教學通訊，10(4)，104-118。
- 陳聖謨 (2003)。英語童謠創作教學。教師之友，44(1)，44-58。
- 陳瓊玉(Chen, C.Y.) (2001)。語音表義：兼談其在英語教學上之啓示。台北：文鶴。
- 張春興 (2005)。教育心理學。台北：東華。
- 張新仁 (2001)。實施補救教學之課程與教學設計。高雄師大學報，17，85-106。
- 張新仁、邱上真、李素慧 (2000)。國中英語科學習困難學生之補救教學成效研究。教育學刊，16，163-191。
- 張湘君 (1999)。英語童謠創作教學。敦煌英語教學雜誌。台北：東西。
- 黃木蘭 (2000)。換個方式做做看－談補救教學的改進之道。師友，397，10-14。
- 曾瓊慧、施佳君 (1991)。兒歌韻文教學與 Phonics 教學對兒童英語學習之比較。台南大學學士論文，未出版。
- 賈慧文、張鑑如(2004)。同儕個別教學對國小英語低成就學生字母拼讀學習成就及學習態度影響之研究。2004 國際應用英語教學研討會暨工作坊論文集 (頁 296-306)。台北：文鶴。
- 詹餘靜、江慧英 (2003)。國小級任老師以歌謠韻文將英語融入各科教學之模式研究：以一個四年級的班級為例。2003 國際應用英語教學研討會暨工作坊論文集 (頁 4-19)。台北：文鶴。
- 詹餘靜、姜毓玫(2004)。國小英語補救教學：英語童書閱讀教學策略之應用。國民教育，44(5)，20-26。
- 楊式美 (2001)。國小英語教師師資培訓班學員對「英語教學活動設計」及師資培訓課程看法之調查研究。臺中師院學報，15，219-254。
- 錢文成 (1998)。如何成爲一位理想國小英語教師。國教天地，127，40-42。
- 謝州融 (1983)。國民中學導師角色的研究。高雄：復文。
- 謝臥龍(1987)。優良國中教師特質之得懷數分析。教育研究資訊，3，14-28。
- 謝欽舜 (1994)。發音教學－Phonics 教學的基本內容與方法。敦煌英語教學雜誌，2，35-41。
- 羅美蘭 (Lo, M. L.) (2002)。教師信念與音樂智能對兒歌韻文教學之影響【The effects of teachers' beliefs and musical intelligence on teaching songs and rhymes】。國立台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 羅美蘭 (2005)。從實習教師的觀點看九年一貫英語課程。張武昌主編 (2005)，九年一貫課程英語教學挑戰與對策 (頁 161-191)。台北：國立台灣師範大學。

- 羅家鶯 (1998)。歌曲韻文教學的魅力。 *敦煌英語教學雜誌*，**19**，1-14。
- 鐘樹緣，許淑燕(2005)。當前英語教學的迷思與因應對策—小組合作與資訊科技的應用。 *教師之友*，**46(3)**，57-64。
- Brougham, D., Koester, R., & Johansen, H. (1999). *Teaching activity design*. Paper presented at the Conference on the Training of Elementary School EFL Teachers, National Taiwan Normal University, Ping Tung.
- Celce-Murcia, M. (ED.) (1991). *Teaching English as a second or foreign language* (2nd ed.). Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Chang, Y.P. (2004). The way of English as a foreign language teaching in Taiwan. *Journal of National Taichung Teachers College*, *18(1)*, 79-90.
- Chastain, K.(1988). *Developing second language skills: Theory and practice* (3rd ed.). New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gordon, T. (2003). *Teacher effectiveness training*. New York: Three Rivers Press.
- Hu, J. F. (2004). Learning to spell with poor phonological awareness. *English Teaching & Learning*, *28(4)*, 31-52.
- Huang, N.R. (1998). The application of teaching English through songs in the EFL classroom. *Journal of Cheng Shiu Junior College of Technology & Commerce*, *11*, 17-36.
- Huang, S. L. (2002). *An experimental study of the effects of phonics instruction on the acquisition of phonological awareness of junior high school students in Taiwan*. Unpublished master thesis, Graduate Institute of English, National Taiwan Normal University.
- Lightbown, P.M. & Spada, N. (2001). *How languages are learned* (Re. e.). New York: Oxford University Press.
- Paul, D. (2003). *Teaching English to children in Asia*. Hong Kong: Longman Asia ELT.
- Phillips, S. (1993). *Young learners*. New York: Oxford University Press.
- Post, T. S., Ellis, A. K., Humphreys, A. H., & Buggey, L. J. (1997). *Interdisciplinary approaches to curriculum: Themes for teaching*. N.J.: Prentice-Hall.
- Scott, W.A.& Yteberg, L.H. (1990). *Teaching English to children*. Essex, England: Addison Wesley Longman Limited.

Spector, J.E. (1998). Phonemic awareness training: Application of principles of direct instruction. In D.D. Oaks (1998). *Linguistics at work: A reader of applications* (pp. 387-404). New York: Harcourt Brace College.



附錄一









後測成就量表

聽力：

1. () (1)你會煮飯嗎？ (2)你會畫圖嗎？ (3)你會飛嗎？ (4)你會寫字嗎？
2. () (1)轉圈 (2)摸地板 (3) 打開燈 (4)說晚安
3. () (1)轉圈 (2)摸地板 (3) 打開燈 (4)說晚安
4. () (1)她是我的媽媽 (2)她是我的姊妹 (3)他是我的爸爸 (4)他是我的兄弟
5. () (1)她是我的媽媽 (2)她是我的姊妹 (3)他是我的爸爸 (4)他是我的兄弟
6. () (1)誰是高的？ (2)誰是矮的？ (3)誰是壯的？ (4)誰是瘦的？
7. () (1)聖誕節來了 (2)新年來了 (3)萬聖節來了 (4)中秋節來了
8. () (1)牠是一隻豬 (2)牠是一隻牛 (3) 牠是一隻貓 (4)牠是一隻狗
9. () (1)火車來了 (2)公車來了 (3)飛機來了 (4)船來了
10. () (1)它是一顆檸檬 (2) 它是一根香蕉 (3) 它是一顆蘋果 (4) 它是一顆橘子
11. () (1)你能摸你的嘴巴嗎？ (2) 你能摸你的眼睛嗎？
(3)你能摸你的耳朵嗎？ (4) 你能摸你的嘴巴嗎？
12. () (1)你能摸你的嘴巴嗎？ (2) 你能摸你的眼睛嗎？
(3)你能摸你的耳朵嗎？ (4) 你能摸你的嘴巴嗎？

看圖認字：

1. ()  (1)eyes (2)nose (3)mouth
2. ()  (1)watermelon (2)pumpkin (3)orange

3. ()  (1)cow (2)dog (3)pig
4. ()  (1)cat (2)dog (3)pig
5. ()  (1)bus (2)plane (3)train
6. ()  (1)brother (2)sister (3)mother
7. ()  (1)brother (2)sister (3)father
8. ()  (1)three (2)four (3)six
9. ()  (1)banana (2)apple (3)lemon
10. ()  (1)apples (2)grapes (3)lemons

附錄二

後測韻文閱讀、口說能力測驗

一、

Can you **fly**? No, I can't.

Can you **cook**? No, I can't.

Can you draw? Yes, I can.

I can draw!

二、

Teddy Bear, Teddy Bear, turn around.

Teddy Bear, Teddy Bear, touch the ground.

Teddy Bear, Teddy Bear, shut the door.

Teddy Bear, Teddy Bear, count to four.

Teddy Bear, Teddy Bear, turn out the light.

Teddy Bear, Teddy Bear, say goodnight.

三、

Eyes and ears and mouth and nose

Mouth and nose, mouth and nose

Eyes and ears and mouth and nose

Can you touch your _____?

四、

Ten Little Indians

One little, two little, three little Indians,

Four little, five little, six little Indians,

Seven little, eight little, nine little Indians,

Ten little Indian boys.

五、

Father, mother,

brother, sister.

We are happy family.

We are happy, we are happy.

We are happy family.

The Effects of Teachers' Quality and Activity Design on Third Graders' English Learning

Huang, J.H.^{*}, Fong, P.L.^{**}, Hsieh, L.H.^{***}

Abstract

This study aimed to explore the effect of teachers' qualities and activity design on elementary school students' English learning. The subjects were 21 third-graders in an elementary school in Tainan City. Four preservice teachers designed and took turn teaching theme-based activities in 11 weeks. Pre-test and post-test were implemented and analyzed. Conclusion is listed as follows: First, besides patience, love, leadership and listening, teachers who designed child-centered teaching had positive influence on children. Second, active and multiple teaching activities could promote interest and effect of English learning. Third, in the testing section of song and rhyme teaching, the highest frequency of errors was unclear word-sound errors and missing sound. Below are the five suggestions: First, teaching time should be prolonged. Second, teaching practicum can be scheduled in the formal class time. Third, the number of subjects may be extended. Fourth, content and procedure should be arranged appropriately. Fifth, train preservice teachers of various qualities with effective management ability.

Keywords: curriculum design, elementary school English learning, teachers' qualities

* Practice Teacher, Wen Chang Elementary School, Taichung County

** Practice Teacher, Chong Ying Elementary School, Tainan County

*** Associate Professor, Department of English, National University of Tainan

