

# 全國高中甲級女子籃球選手社會支持 對成績表現影響之研究

楊淑怡\*、韓大衛\*\*

## 摘 要

本研究主要目的在瞭解全國高中籃球聯賽，甲級女子籃球選手社會支持對成績表現影響之情形。採問卷調查法，以「社會支持量表」作為研究工具，於 98 年 4 月 26 日至 5 月 3 日間，以立意抽樣的方式，在苗栗市全國中學籃球賽中進行研究，回收 182 份有效問卷後，利用 SPSS for Windows12.0 版統計套裝軟體進行統計分析，以描述性統計、重複量數單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元迴歸分析等統計方法進行分析，結果發現：(一) 全國高中甲級女子籃球選手中，其中參與人數以一年級 71 人最多、二年級 67 人居次、人數最少是三年級 44 人；以國小階段開始接受團隊訓練有 88 人最多、其次為國中開始接受訓練有 77 人，最少是高中才開始接受團隊訓練有 17 人；身為每場先發球員有 59 人、非先發球員有 123 人。(二) 全國高中甲級女子籃球選手其社會支持中共獲得五項因素，以「隊友支持」因素最為重視，其次為「教練支持」、第三是「同儕支持」、第四則是「家人支持」、而「教師支持」是最不受重視之因素。(三) 以「社會支持」因素來預測對成績表現影響之分析情況，透過 Logistic 迴歸分析發現「隊友支持」、「家人支持」對成績表現有顯著的負向預測力，「同儕支持」對成績表現有顯著的正向預測力。

關鍵詞：社會支持、成績表現

---

\* 本文第一作者為臺北縣立海山高級中學教師

\*\* 本文第二作者為臺北市立教育大學體育學系副教授

# 全國高中甲級女子籃球選手社會支持 對成績表現影響之研究

楊淑怡、韓大衛

## 壹、緒論

### 一、研究背景和動機

1987年，當時教育部長毛高文指示教育部體育司司長張至滿仿照美國大學運動聯盟(National Collegiate Athletic Association，簡稱NCAA)的比賽模式，著手規劃及推動校園籃球聯賽，以期帶動籃球運動風氣，且將比賽帶入校園中讓學生們學習欣賞比賽及培養運動的好習慣；為使聯賽正常運作，並於1988年5月成立高中體育運動總會，負責比賽相關事宜；同年十二月開始舉辦第一屆高級中學籃球聯賽。當年起教育部委託中華民國高級中等學校體育總會（簡稱高中體總會）承辦高中籃球聯賽，此籃球聯賽制度帶動臺灣籃球運動從社會到學校在臺灣各處如火如荼的展開。尤其是中華民國高級中學籃球聯賽在國內的異軍突起，由每年參賽隊數和人數的成長上可以清楚的看出高中籃球聯賽所受到全國各學校重視的程度。高中籃球聯賽能有今天，除了企業化的包裝與行銷外，從觀眾群大都是青少年來推測，青少年偶像崇拜的心理，也是使高中籃球聯賽深入校園的幕後功臣。全國高中籃球聯賽(High School Basketball League，以下簡稱HBL)，其比賽分為甲、乙級各有男女生組，每年十月份賽季開始，甲級賽制為資格賽、預賽、複賽、準決賽及總決賽，女生有十三隊，先進行資格賽取十二隊進入預賽、複賽，一直到隔年三月份進行總決賽，在這個比賽中每位選手和各隊教練無不為此比賽積極努力練習，希望能在比賽中為學校和自己爭取最高榮譽，在教育部及高中體育總會的推動下HBL比賽中融入了贊助廠商、媒體和行銷，比賽現場經包裝後更有聲有色，不僅是為求得成績，更可在比賽中享受現場的熱鬧氣氛，猶如美國職籃比賽一般。

Carron(1996)等人指出：社會支持如家庭支持、重要他人、教練、團隊凝聚力等，對於運動之行為、認知與情感上，有著輕度到中度之正面影響。個體在家裡、在辦公室或在其他社會環境中所發生的事情，可以顯著的影響他對運動的參與情況。許

多研究指出(Hovell, 1991; Lock & Wister, 1992 ; Sallis et al., 1992)，社會支持與運動參與有顯著的正相關，但社會支持並不如其它因素般受到注意。在學校中代表隊的參與都必須得到家長及師長的認同，而讓孩子在獲得同意後參加代表隊，因為代表隊的訓練需佔用生活中的學習時間，家長或老師怕學業跟不上而支持度受影響，為屏除不利於籃球校隊發展之因素，提升有利於學生參加籃球校隊的動力，俾利學生參與籃球校隊風氣及提升籃球運動成績。選手在 HBL 比賽中可獲升學輔導機會，透過媒體的報導和轉播使得參與學校知名度提升，參賽學校都能在比賽中派學生前往現場加油，提升選手們的士氣，所以社會支持對選手來說極為重要；運動選手參加比賽最終目標應是希望能奪得好成績，蒲逸生(2005)亦指出社會支持可以幫助個體在心理上抵制不協調的外在訊息，強化並維持動機，社會支持的力量越大，抵制外來不良影響的力量也越大，成為行為背後的促動力。因此本研究將透過「社會支持量表」試想瞭解選手對社會支持感受如何？且瞭解社會支持對成績表現影響為何？此為本研究動機。

## 二、研究目的

- (一) 瞭解全國高中甲級女子籃球選手不同人口背景變項之現況。
- (二) 探討全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素之差異情形。
- (三) 探討社會支持各因素對成績表現之預測情形。

## 三、研究假設

- (一) 全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素間有顯著差異。
- (二) 不同社會支持因素對成績表現有預測力。

## 四、名詞解釋

### (一) 全國高中甲級女子籃球選手

係指報名參加教育部主辦、中華民國高中體育總會協辦之九十七學年度全國甲級高中籃球聯賽，所參賽之籃球選手。

### (二) 社會支持

本研究所指的社會支持為個體從生活中所接觸的人群當中，所感受到的鼓勵、

協助或被重視的知覺感受。其操作性定義是指全國高中甲級女子籃球選手在「社會支持量表」上的得分而言，得分愈高，表示知覺感受愈多的社會支持。本研究之量表係參考林曉怡（2004）編制成「社會支持量表」來測量籃球選手之社會支持，量表包含家人支持、隊友支持、同學支持、老師支持和教練支持等五個構面。

### （三）成績表現

係指參加全國高中甲級籃球聯賽女生組之名次，分為二組分別是前四強隊伍、未晉級四強隊伍。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象與抽樣方法

#### （一）研究對象

本研究係以九十七學年度參加全國高中甲級籃球聯賽經資格賽後，所晉級十二支隊伍之選手為研究對象。

#### （二）抽樣方法

##### 1. 預試

本研究於 97 年 12 月 08 日至 21 日間，以隨機抽樣方式，在板橋市立體育館、臺北市立體育館進行研究，發放對象為參加 97 學年度乙級籃球聯賽之臺北縣、市女子籃球選手，共 13 隊抽取其中 7 隊，發放 112 份問卷，經剔除作答不完整之問卷後，實得有效問卷 92 份，回收率為 83%。

表一 樣本分佈情形表

問卷發放單位	問卷發放數	有效問卷數	有效問卷比率
1.恆毅高中	16	15	94%
2.板橋高中	16	12	75%
3.復興商工	16	13	81%
4.中山女高	16	14	88%
5.萬芳高中	16	13	81%
6.華江高中	16	14	88%
7.內湖高中	16	12	75%
總計	112	93	83%

## 2.正式施測

本研究於 98 年 4 月 26 日至 5 月 3 日間，以立意抽樣之方式，在苗栗市全國中學籃球賽中進行研究，發放對象為實際參與 97 學年度全國高中甲級女子籃球選手，共發放 198 份問卷，經剔除作答不完整之問卷後，實得有效問卷 182 份，回收率為 91%。

## 二、研究工具

### (一) 工具編制與計分方式

本研究以問卷調查法進行研究，所使用之工具為研究者自編之「全國高中甲級女子籃球選手社會支持調查問卷」，其中包括二個部份，第一部分為個人基本資料，第二部份為「社會支持量表」。「社會支持量表」以李克特五點量表予以計分，受試者根據參與籃球代表隊對社會支持實際感受勾選，從「總是如此」、「經常如此」、「偶爾如此」、「很少如此」到「從未如此」分別給予 5、4、3、2、1 之分數。得分愈高表示感受社會支持因素愈強，反之，得分愈低表示感受社會支持因素愈弱。

### (二) 項目分析

本研究以各題與總分之相關、決斷值進行項目分析。社會支持量表分析結果如表二所示。就相關係數來看，各題與總分之相關係數皆大於.30，故皆予以保留。而王保進(2007)指出決斷值乃求高分組與低分組在題目上平均數的差異顯著性，值愈高代表題目之鑑別度越好，以 3.5 為基準。本研究以最高分的 27% 為高分組，最低

分的 27% 為低分組，求出決斷值(CR 值)後，各題決斷值皆大於 3.5，故皆予以保留。

表二 全國高中甲級女子籃球選手社會支持量表之項目分析摘要表

題號	題目	決斷值	與總分之相關
1.	家人會支持我繼續打籃球	5.66*	.42*
2.	家人會替我分擔比賽對自己所造成的壓力	8.28*	.55*
3.	家人會和我討論有關打球或比賽的話題	7.72*	.55*
4.	家人瞭解我訓練的辛苦	6.64*	.46*
5.	比賽的時候，家人會盡量到場幫我打氣	7.25*	.50*
6.	隊友會鼓勵我更上一層樓	9.44*	.64*
7.	隊友能給予我訓練上的建議	9.12*	.61*
8.	表現狀況不佳時，隊友會鼓勵我	10.53*	.71*
9.	隊友不會介意我的運動表現比她好	6.70*	.49*
10.	隊友會和我討論有關訓練事情	10.35*	.69*
11.	隊友會提醒我動作上哪裡要修正	11.04*	.67*
12.	同學會聽我訴說球隊訓練辛苦的事	14.40*	.65*
13.	同學會和我討論有關球隊的話題	15.83*	.64*
14.	比賽的時候，同學會幫我加油	11.57*	.59*
15.	當我比賽成績不好時，同學會安慰我	14.10*	.67*
16.	課業不懂的地方，同學願意告訴我	7.46*	.53*
17.	老師會提醒我去練習	6.61*	.47*
18.	老師會問我訓練的狀況	12.83*	.68*
19.	老師會鼓勵我參加更高層次的比賽	9.71*	.64*
20.	當我課業落後時，老師會幫我複習功課	12.09*	.70*
21.	比賽的時候，老師會鼓勵我	12.75*	.72*
22.	當我比賽成績不好時，老師會安慰我	12.46*	.73*
23.	教練會和我一起面對遇到的困難	9.29*	.59*
24.	教練會給我訂定一個訓練目標	9.95*	.64*
25.	教練在訓練過程中很用心的指導我	6.95*	.58*
26.	教練會以他/她的實戰經驗和專業來教導我	7.43*	.56*

\* $p < .05$

### (三) 效度分析

本研究以因素分析建構量表之效度。在進行因素分析前，先進行 *KMO* 與 *Bartlett* 檢定，*KMO* 即為 *Kaiser-Meyer-Olkin* 的取適合性量數，當 *KMO* 值愈大時，表示變項間的共同因素 (*Common factor*) 愈多，愈適合進行因素分析，根據學者 *Kaiser* (1974) 的觀點，如果 *KMO* 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。本研究社會支持量表的 *KMO* 值為 .89，表示適合進行因素分析。並且從 *Bartlett's* 球形考驗社會支持的 *Chi-Square* 值為 2721.46(自由度 325) 已達顯著水準，代表母群體的相關矩陣有共同因素存在，故適合進行因素分析。

本研究之因素分析採主成份分析法，抽取特徵值大於 1 的因素，並以最大變異法 (*Varimax*) 進行直交轉軸，並依據學者 *Ebel* (1979) 提出的評鑑標準，因素負荷量低於 .40 以下應予以刪除，本量表皆大於 .40 故 26 個題目皆予以保留。表三為社會支持量表之因素分析摘要表，由表可知，第一個因素的特徵值為 9.61，可解釋變異量為 36.98%，故根據內容命名為「隊友支持」；第二個因素的特徵值為 2.25，可解釋變異量為 8.64%，故根據內容命名為「家人支持」；第三個因素的特徵值為 1.97，可解釋變異量為 7.59%，故根據內容命名為「教師支持」；第四個因素的特徵值為 1.55，可解釋變異量為 5.95%，故根據內容命名為「同儕支持」；第五個因素的特徵值為 1.15，可解釋變異量為 4.42%，故根據內容命名為「教練支持」，此五個因素共可解釋 63.57% 的變異量，故本量表具有可接受的效度。

### (四) 信度分析

本研究之信度採用 *Cronbach α* 內部一致性係數來建構量表之信度，根據 *Wortzel* (1979) 認為 *Cronbach α* 值介於 .70-.98 間屬於高信度，若低於 .35 則應予以拒絕使用。係數建構量表之信度，由表三可知，社會支持量表中五個因素分量表之 *Cronbach α* 值分別為 .88、.79、.87、.83、.83，堪屬可接受之範圍，總量表的 *Cronbach α* 係數為 .93，顯示本量表具有良好的信度。

表三 全國高中甲級女子籃球選手社會支持量表之因素分析、效度摘要表

因素別	題號	題 目	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量%	<i>Cronbach α</i>
隊友 支持	7	隊友能給予我訓練上的建議	.81	9.61	36.98	.88
	10	隊友會和我討論有關訓練事情	.76			
	8	表現狀況不佳時，隊友會鼓勵我	.74			
	11	隊友會提醒我動作上哪裡要修正	.72			
	6	隊友會鼓勵我更上一層樓	.71			
	9	隊友不會介意我的運動表現比他好	.70			
家人 支持	2	家人會替我分擔比賽對自己所造成 的壓力	.83	2.25	8.64	.79
	3	家人會和我討論有關打球或比賽的 話題	.76			
	1	家人會支持我繼續打籃球	.70			
	4	家人瞭解我訓練的辛苦	.70			
	5	比賽的時候，家人會盡量到場幫我 打氣	.62			
教師 支持	19	老師會鼓勵我參加更高層次的比賽	.84	1.97	7.59	.87
	21	比賽的時候，老師會鼓勵我	.74			
	18	老師會問我訓練的狀況	.74			
	22	當我比賽成績不好時，老師會安慰 我	.72			
	17	老師會提醒我去練習	.64			
	20	當我課業落後時，老師會幫我複習 功課	.60			
同儕 支持	14	比賽的時候，同學會幫我加油	.74	1.55	5.95	.83
	16	課業不懂的地方，同學願意告訴我	.72			
	13	同學會和我討論有關球隊的話題	.65			
	15	當我比賽成績不好時，同學會安慰 我	.63			
	12	同學會聽我訴說球隊訓練辛苦的事	.55			
教練 支持	26	教練會以他的實戰經驗和專業教我	.86	1.15	4.42	.83
	25	教練在訓練過程中很用心的指導我	.85			
	24	教練會給我訂定一個訓練目標	.66			
	23	教練會和我一起面對遇到的困難	.55			
解釋總變異量 63.57%				總量表 <i>Cronbach α</i> =.93		



### 三、資料分析與統計處理

本研究採問卷調查法，問卷於施測回收後，將有效樣本的原始資料以電腦進行編碼、登錄的工作，再以 SPSS For Windows 12.0 統計套裝軟體進行統計分析。本研究採用之統計方法如下：

- (一) 描述性統計：以次數分配、百分比、平均數、標準差瞭解受試者特性及分配情形。
- (二) 以重複量數單因子變異數分析來探討社會支持變項各因素之差異情形。
- (三) 以 Logistic 迴歸分析，了解社會支持各因素對於成績表現影響的預測情形。
- (四) 本研究之統計顯著水準訂為  $\alpha = .05$ 。

## 參、結果與討論

本研究針對問卷調查所蒐集之各項資料進行統計處理、分析，共分三節加以討論，分別是：第一節為全國高中甲級女子籃球選手之現況；第二節為全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素內涵之差異情形；第三節以 Logistic 迴歸分析全國高中甲級女子籃球選手社會支持對成績表現影響之預測情形。

### 一、全國高中甲級女子籃球選手人口背景變項之現況

表四為全國高中甲級女子籃球選手之現況。(一)以年級方面，一年級有 71 人，占 39%、二年級有 67 人，占 36.8%、三年級有 44 人，占 24.2%；(二)國小開始參加籃球校隊訓練有 88 人，占 48.4%、國中開始有 77 人，占 42.3%、高中開始有 17 人，占 9.3%；(三)高中畢業後願意繼續參加籃球校隊有 81 人，占 44.5%、不願意有 14 人，占 7.7%、尚未確定有 87 人，占 47.8%；(四)參加 HBL 平均每場球賽約上場 26 分鐘以上有 41 人，占 22.5%、13-26 分鐘有 44 人，占 24.2%、13 分鐘以下有 97 人，占 53.3%；(五)身為先發五人之一(每場比賽開始先上場的球員)有 59 人，占 32.4%、非先發者有 123 人，占 67.6%。(六)所屬球隊提供住宿有 162 人，占 89%、沒提供住宿有 20 人，占 11%；(七)所屬球隊提供膳食有 114 人，占 62.6%、沒提供膳食有 68 人，占 37.4%；(八)所屬球隊提供獎學金有 61 人，占 33.5%、沒提供獎學金有 121 人，占 66.5%。(九)所屬球隊提供學雜費減免有 73 人，占 40.1%、沒提供學雜費減免有 109 人，占 59.9%；(十)

所屬球隊提供運動相關用品有 151 人，占 83%、沒提供運動相關用品有 31 人，占 17%。

表四 個人背景變項分析表 (N=182)

人口變項	類別	人數	百分比%
年級	一年級	71	39.0
	二年級	67	36.8
	三年級	44	24.2
何時開始參加籃球校隊訓練	國小	88	48.4
	國中	77	42.3
	高中	17	9.3
高中畢業後是否願意繼續參加籃球校隊	願意	81	44.5
	不願意	14	7.7
	尚未確定	87	47.8
參加 HBL 平均每場球賽約上場幾分鐘	26 分鐘以上	41	22.5
	13-26 分鐘	44	24.2
	13 分鐘以下	97	53.3
身為先發五人之一者	是	59	32.4
	否	123	67.6
所屬球隊是否有提供住宿	是	162	89.0
	否	20	11.0
所屬球隊是否有提供膳食	是	114	62.6
	否	68	37.4
所屬球隊是否有提供獎學金	是	61	33.5
	否	121	66.5
所屬球隊是否有提供學雜費減免	是	73	40.1
	否	109	59.9
所屬球隊是否有提供運動相關用品	是	151	83
	否	31	17

### (一) 討論

以年級現況分析，一年級居多次為二年級，人數最少是三年級。與蒲逸生(2005)

以國民中學籃球校隊為研究對象、林曉怡（2004）國小游泳團隊學童為研究對象、以及程祈斌（2007）以全國中等學校橄欖球校隊選手為研究對象，其結果皆與本研究不同。本研究結果之原因為，在參與籃球運動過程中，參與度較其它項目普遍，選手參與人數會受當年國中生高中之運動績優選手影響，而繼續在高中發展的人數受限。另一原因則是高一屬選才培訓階段，所以人數較多，但從訓練中可能因技術層面發展性受限、或跟不上訓練負荷，使過程中改變意向，而中途離隊，以致每一個年級間的人數會遞減。高中畢業後願意繼續參加籃球校隊有 81 人、不願意繼續參加有 14 人、尚未確定則有 87 人最多，與程祈斌（2007）研究結果相符。而開始接受團隊訓練者以國小階段最多，顯示籃球運動需從小紮根，在球員們的基本動作和體能做要求，再因每個學習階段的不同調整訓練內容，提升個人技術，增強團隊戰力。

## 二、全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素內涵之差異情形

本研究運用重複量數單因子變異數分析來探討全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素間之差異情形，並利用 LSD 進行事後比較，以了解全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素間之差異情形。

### （一）結果分析

由表五可知，全國高中甲級女子籃球選手在社會支持意向達顯著水準（ $F=41.74$ ， $p<.05$ ），即代表各因素間層面有顯著差異存在。再進一步利用 LSD 事後比較法找出各因素層面之差異情形。

表五 全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素層面之單因子變異數重複量數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
SSs	327.48	181	1.81	
SSa	56.52	4	14.13	41.74*
SSsa	245.05	181	1.35	

\* $p < .05$

比較後發現全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素中，其結果如表六得知，五因素均有顯著差異，其中以「隊友支持」最為重視，平均得分 4.20，為第一

等級；次高為「教練支持」與「同儕支持」平均得分 4.11、4.06，為第二等級；再其次為「家人支持」平均得分 3.77，為第三等級；最後是「教師支持」平均得分 3.52，為第四等級。

表六 全國高中甲級女子籃球選手社會支持各因素層面之事後比較摘要表

因素層面	<i>M</i>	<i>M1</i>	<i>M5</i>	<i>M4</i>	<i>M2</i>	<i>M3</i>
M1 隊友支持	4.20	-		*	*	*
M5 教練支持	4.11		-		*	*
M4 同儕支持	4.06			-	*	*
M2 家人支持	3.77				-	*
M3 教師支持	3.52					-

## (二) 小節討論

林曉怡(2004)以國小游泳學童為研究對象，其結果顯示以家人支持得分最高，依序為隊友支持、同學支持、教師支持；許碧章(2006)以國小手球學童為研究對象，其結果顯示以同學支持得分最高，依序為導師支持、隊友支持、家人支持；其結果與本研究不同，推究其原因為本研究是以高中籃球選手為對象，其管理與訓練方式不同，上課與住宿多集中一起，而訓練時間也較長，在朝夕相處之下容易產生相互依賴和彼此鼓勵，因此與隊友關係較為密切。

## 三、全國高中甲級女子籃球選手「社會支持」對「成績表現」影響之分析

本研究以 Logistic 迴歸分析，來探討「社會支持」五因素對「成績」之影響作用，茲分析如下：

### (一)「社會支持」五因素對「成績表現」影響之有效性檢定

表七為全國高中甲級女子籃球選手「社會支持」之五因素與「成績表現」影響之有效性檢定。由表可知，五個因素變項之 Logistic 迴歸模式的適配度卡方值為 14.351，已達.05 顯著水準，可見這五個因素中，可以有效解釋與預測選手在成績表現之影響。

由表七可知，Hosmer 和 Lemeshow 檢定值 4.151，未達.05 顯著水準表示模式的適配度相當理想，可以有效解釋與預測選手在「社會支持」因素中對成績表現

的影響。

由表七可知，Cox and Snell 與 Nagelkerke 關聯強度檢定值分別為 .076 與 .819，表示「社會支持」五因素對成績表現的影響有低強度之關聯。

表七 全國高中甲級女子籃球選手「社會支持」對「成績表現」影響之有效性檢定摘要表

檢定方法	檢定值	P 值
Omnibus 檢定	14.35	.014
Hosmer 和 Lemeshow 檢定	4.151	.843
Cox and Snell R <sup>2</sup>	.076	
Nagelkerk R <sup>2</sup>	.109	

\* $p < .05$

## (二) Logistic 迴歸模式自變項參數估計值與顯著性檢定結果

由表八為 Logistic 迴歸模式自變項參數估計值與顯著性檢定結果摘要表。由表可知，所投入的五個因素變項中，除了「教師支持」Wald 檢定值 .008 與「教練支持」Wald 檢定值 .130，未達顯著水準外，其他「隊友支持」Wald 檢定值 5.640、「家人支持」Wald 檢定值 4.020、「同儕支持」Wald 檢定值 6.915 等三個因素變項的 Wald 檢定值已達顯著水準，由此可知在「隊友支持」、「家人支持」、「同儕支持」三個因素變項，可以預測選手在前四強成績表現的影響。

表八 Logistic 迴歸模式自變項係數估計值與顯著性檢定結果摘要表

	自變項係數	估計標準誤	Wald 值
隊友支持	-.875	.368	5.640*
家人支持	-.512	.255	4.020*
教師支持	.024	.260	.008
同儕支持	.886	.337	6.915*
教練支持	-.105	.292	.130

\* $p < .05$

### (三) Logistic 迴歸模式分類預測結果

表九為 Logistic 迴歸模式分類預測結果。由表可知，經 Logistic 迴歸模式分類預測結果，正確率為 72.5%，分類正確愈高，代表所建立的回歸模式愈能有效配適原來之結果。由此可見本研究結果之技術運用尚能預測比賽結果。

表九 Logistic 迴歸模式分類預測結果摘要表

	預測		百分比修正
	前四強隊伍	未晉級四強隊伍	
前四強隊伍	6	46	11.5
未晉級四強隊伍	4	126	96.9
概要百分比			72.5

### (四) 討論

由上述 Logistic 迴歸模式中可看出，「社會支持」對「成績表現」的影響是有顯著的預測功能。其中「隊友支持」在迴歸模式中顯示為負向預測力，依運動特性而言籃球屬團隊運動，其中仍有攻守位置之分，在爭取上場的時間之下，就會產生競爭的效果，以正面來看是良性競爭的風氣，若以反面來看，其研究結果顯示隊友越不支持成績表現則越佳，推測結果是沒有上場的球員也會因為本身上場機會少，而希望在場上的隊友因為表現不佳或失常，能換自己上場表現的情形出現。在迴歸模式中顯示為負向預測力，由於高中籃球聯賽的舉辦相較於其他項目之比賽是較有知名度，不管是場地的使用或運動品牌、行銷的贊助在國內是屬於層次較高的品質，能參與這樣的比賽，享受現場的氣氛是身為籃球選手都希望站上舞臺，因而選手們對於籃球的喜愛間接影響家人的支持，使在比賽期間家人大多會到場加油或者在平時訓練時給予關懷，而導致選手們在比賽時希望自己能有傑出的表現回饋給家人，在求好心切之下反而造成表現失常，換言之，若球員能將家人支持的力量，以平常心面對，可轉換成提升表現的動力，進而為球隊爭取更理想之成績。「同儕支持」在迴歸模式中顯示為正向預測力，顯示在同學之間給予的鼓勵與支持對成績表現是有影響力的，運動選手的生活多以團隊為主，在辛苦訓練之餘仍需要一些同儕間的情感來支持和分享心情，並且外出比賽耽誤課業也需同學之間的幫忙，全心的參加比賽不會因耽誤課業而分心，另外比賽時校方會組成啦啦隊前往比賽中加油，不但可以提升選手的士氣，還能增進同儕的感情，形成一股為校爭取榮譽的向心

力；因此同儕支持度越高越能提高選手的表現。

## 肆、結論

根據研究問題，經統計處理後，獲得以下結論：

- (一) 全國高中籃球聯賽甲級女子籃球選手中，其中參與人數以一年級 71 人最多、二年級 67 人居次、人數最少是三年級 44 人；以國小階段開始接受團隊訓練有 88 人最多、其次為國中開始接受訓練有 77 人、最少是高中才開始接受團隊訓練有 17 人；高中畢業後願意繼續參加籃球校隊有 81 人、不願意繼續參加有 14 人、尚未確定則有 87 人最多；身為每場先發球員有 59 人、非先發球員有 123 人。
- (二) 全國高中甲級女子籃球選手之社會支持各因素間差異方面，對於「隊友支持」因素最為重視，其次依序為「教練支持」、「同儕支持」、「家人支持」及「教師支持」等因素。
- (三) 全國高中甲級女子籃球選手社會支持中「隊友支持」、「家人支持」對成績表現的影響是有顯著負向預測力，而「同儕支持」對成績表現的影響是顯著的正預測力。

## 伍、建議

本研究主要在探討全國高中甲級女子籃球選手社會支持對成績表現的影響，因受篇幅限制，建議往後若有相關研究者，可以加入不同背景變相進行研究，進而將結果互相比較，使得研究內容更具意義與價值。

## 參考文獻

- 王保進 (2007)。視窗版 SPSS 與行為科學研究。臺北市：心理出版社。
- 林曉怡 (2004)。臺南市國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持之研究。臺北市立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。

- 蒲逸生 (2005)。臺北市國民中學籃球校隊參與動機與社會支持之研究。臺北市立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 許碧章 (2006)。臺北縣國民小學手球團隊學童運動參與動機與社會支持之研究。臺北市立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 程祈斌 (2007)。全國中等學校橄欖球校隊選手運動參與動機與社會支持之研究。臺北市立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 莊俊喬 (2007)。我國高中籃球聯賽發展之研究，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- Baron-Cohen, S. (1988). Social and pragmatic deficits in autism: Cognitive or affective. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 18, 379-402.
- Carron, A. V. H., Hausenblas, H. A., & Mark, D. (1996). Social influence and exercise: A meta-analysis. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18(1), 1-16
- Ebel, R. L. (1979). *Essentials of Educational Measurement* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hovell, M. F., Kaplan, R., & Hovell, F. (1991). Analysis of preventive medical services in the United States. In P. A. Lamal (Ed.), *Behavioral analysis of societies and cultural practices* (pp. 181-200). Washington, DC.
- Kaiser, H. F. (1974). An Index of Factorial Simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.
- Lock, J. Q., & Wister, A.V. (1992). Intentions and changes in exercise and behavior: A life-style perspective. *Health Promotion International*, 7(3), 195-207.
- Sallis, J. F., Hovell, M. F., Hofsteteer, C. R., & Barrington, E. (1992). Explanation of vigorous physical activity during two years using social learning ariables. *Social Science Medicine*, 34(1), 25-32.
- Wortzel (1979). *Multivariate Analysis*. NJ: Prentice-Hall.



# **Research Study on the Performance Record Impact Exerted by Society Support to Nationwide High School Division I Women Basketball Athletes**

Shu-Yi Yang<sup>\*</sup>, Ta-Wei Han<sup>\*\*</sup>

## **Abstract**

The main purpose of this research lies in the attempts to understand society support impacts to the performance records for Division I women basketball athletes in high school basketball league nationwide. This research adopts the survey approaches relying upon the “society support measurement questionnaire” as the research tool. And the sampling period was between April 26<sup>th</sup>, 2009 and May 3<sup>rd</sup>, 2009. This purposive sampling was conducted during the period of nationwide high school basketball tournament held in Miaoli City. There were 182 effective sampling return sheets collected. SPSS for Window 12.0 was applied with package software to conduct statistics analysis. Descriptive statistics, one-way ANOVA with repeated measures, Pearson product-moment correlation and Multiple Regression Analysis were used to conduct these analyses. The findings are: 1) Within the women basketball athletes in high school class A level nationwide, 71 from freshman high school students was the highest number of participant, followed by sophomore students of 67. And the least number of participants was 44 from the junior class. As for the group-training starting stage, 88 of them started since elementary school as being the highest, followed by 77 since junior

---

\* Teacher, Taipei County Hai-Shan High School

\*\* Associate Professor, Department of Physical Education, Taipei Municipal University of Education

high. The least of them were from high school stage with a total of 17. There were a total of 59 athletes categorized as starters for respective teams, and 123 of them were non-starters. 2) There were five factors acquired through society supports for women basketball athletes at high school class A level nationwide, and within these five, the “team member support ” factor was ranked as the most significant one, followed by “coach support”, then “peer support” as the third and “family support” as the fourth. Nonetheless, “teacher support” was viewed as the least significant factor. 3) As for using the “society support” as the factor to predict the analysis scenarios for impact to performance records, it was found that “family support” and “teammate support” would have significant prediction capability in a negative way to the performance records and “peer support” would have significant prediction capability in a positive way through Logistic Regression Analysis.

Key words: Society support, Performance record