

# 內創與外應： 台灣現代書藝的兩大課題 從台北當代藝術館「無中生有」特展談起

Internal Creation and External Response:  
Two Issues of Taiwan's Modern Calligraphy Arts  
Talking from the Special Exhibition of *Making Something out of Nothing*  
in Museum of Contemporary Art, Taipei

蘇振明  
Jen-Ming SU  
台北市立教育大學視覺藝術研究所教授



由左至右

- 圖1 台北當代藝術館與「無中生有」的文宣布旗。
- 圖2 Rainbow team和工業技術研究院透過電腦科技，將董陽孜的「無中生有」書藝投射於展場牆壁、走道，展現書藝與環境的多元空間視覺效應。
- 圖3 董陽孜運用點與線的流暢筆觸書寫「無可無不可」，作品中文字的識別性對觀眾已不重要；重要的反而是隨性、自在、抽象卻隱含生機的墨跡，引領觀眾進入個人內在感知的冥想。
- 圖4 空間設計師楊岸運用書法的虛實平面造形，透過再生紙張的切雕，形塑成立體紙雕，並進行展場空間裝置。觀者可透過紙雕體驗書法美學中虛實空間的延伸妙趣。

## 書寫的藝術

執筆塗鴉，人人皆會，因為這是人類生物性本能；拿筆寫字的人，各國皆有，因為這是國情文化的必然。書寫的藝術，簡稱為「書藝」，書藝家就是會寫出具有個性美感文化品味的人。

「中國書法」是享譽全球的漢字書寫文化，也是集中國文學、美學、哲學於一體的傳統藝術。中國的平民百姓過年寫春聯、貼春聯，是書法藝術的全民運動，文人墨客與畫家將書寫藝術獨立表現或融入繪畫，形成精緻的「中國書畫藝術」。

基於「科技要世界大同，藝術要世界大不同」的理念，台灣雖不是中國漢字書寫的發源地，但台灣應扮演漢字書寫藝術的創意文化加工角色，讓「中國書法」轉型為具有時代性、人文性、藝術性的「台灣書藝」。

當代台灣書藝發展面臨「內創」與「外應」兩大課題，此課題若能有效化解，明日的台灣書藝將能與中國書法、日本書道、韓國書藝同步發光於國際當代藝壇。

## 從台北當代藝術館「無中生有」特展談起

在當代美術館裡遇見台灣書藝

2009年6月底，筆者秉著好奇與期待的心理，走進台北當代美術館觀賞《無中生有：書法—符號—空間》特展。參觀前引發我好奇的是：書法藝術為何選在當代美術館中展出？策展者又如何將書法作品與傳統巴洛克式的美術館建築空間融合？期待的是：台灣當代書藝家董陽孜在《無中生有》的特展作品中有何新貌？一個書藝家又如何與八位跨領域藝術家合作精采演出？（圖1）

董陽孜與台灣現代書藝

台灣書藝家董陽孜，近年來積極推動書法與跨界藝術的創意展演：2003在兩廳院結合建築空間概念的《字在自在》的書藝展，2004在北美館融合裝置空間的《有情世界》，2006與2007誠品書店的《沉默是金》與《心弦，無聲之音》，2009國美館的《對話，董陽孜書法作品展》與高美館的《墨韻無邊—董陽孜書法·文創作品展》。

董陽孜在千禧年之後推出這一系列書藝跨界大展，除了尋求個人書藝風格的突破之外，企圖連結書藝的跨界創意合作，拓展書藝的新美學，應是作品發表的重點。2009台北當代藝術館《無中生有》特展，其理念何在？

「無中生有—書法、符號、空間」是當代館自行策劃的年度主題展，策展的原始動機是，讓傳統文化與當代藝術「玩」在一起，正如展覽名稱預示，這是一場從「無」—沒有界限、沒有範圍、沒有束縛，到「有」—充滿想像、充滿議題、充滿對話的展覽；這不再是一場傳統書法的展覽，而是以書法為引，希望在這「文字氾濫、書寫式微」的資訊時代，探討書法融入當代文化及視覺環境的各種可能性；書藝家董陽孜和八位不同專業人士的相互激盪，是本次策展的起點，也是所有展品創作的導「因」，展覽最終呈現的是此次跨界對話、期約創作的具體成果。<sup>1</sup>

從策展者的宣言及筆者現場觀感可知：此特展對台北當代藝術館是年度重頭戲，也是館長帶領全體館員和九位藝術家腦力激盪的集體創作。為了讓

中國傳統書法符合當代藝術的展出理念，展出形式以書法為創意核心，卻跨領域融合了雕塑、工藝設計、庭園美學、數位科技、空間與建築概念的創意研發。

歷經兩個多小時的觀賞，筆者在台北當代美術館中，參與了書法與設計、雕塑、裝置、電腦科技跨領域的多媒創意作品展出。觀賞過程筆者對董陽孜的書法作品既熟悉又新鮮的視覺驚艷，對書法作品與跨界演出的效果則達到互動操作、觀念拓展與迷思的多重感受。

筆者在觀展時，配合當代美術館「禁用閃光燈准以拍照」的美意，透過相機拍下特展的主題板及相關代表作（參見圖2至圖12），接著將特展作品加以歸納分析，表達筆者對本次展覽的觀感與評價（參見《無中生有：書法—符號—空間》特展作品分析表）。

《無中生有：書法—符號—空間》特展作品分析  
（參見次頁表格）



《無中生有：書法—符號—空間》特展作品分析表

編碼	作品名稱	董陽孜與書法文本	跨界藝術家與創作理念	作品意涵與效應
1	《書·無》 (圖2)	「九無一有系列」—「無盡」、「無我」、「無漏」、「無涯」、「無間」、「無心」、「無為」、「無事」、「無礙」及「有所不為」。	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rainbow team+工業技術研究院。</li> <li>• 運用電腦文史資訊連結與觀眾瀏覽互動，藉以引領觀眾探索「無中生有」特展之關鍵詞。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 透過電腦科技連結與觀眾知性互動，探索董陽孜書法作品十大關鍵詞的古今美學意涵。</li> <li>• 觀眾透過鑰匙的操作啟動，感知「知識之鑰」的隱意。</li> </ul>
2	《無可無不可》 (圖3-4)	「無可無不可」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 楊岸(空間設計師)</li> <li>• 設計師用書法的虛實平面造型，透過再生紙張的切雕，形塑成立體紙雕，並進行展場空間裝置。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 楊岸設計師將書法的虛實造型空間加以探索，延伸「無可無不可」的哲學概念，透過紙雕將書法立體美學創意實踐。</li> <li>• 配合博物館教育理念，限期讓觀眾隨喜取回紙雕作品之局部，引領觀眾參與「從無到有」的文化儀式。</li> </ul>
3	《無間—我不是你的影子》 (圖5)	「無有入無間」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 阮慶岳(建築師)</li> <li>• 延伸「無有入無間」的抽象理念，透過建築與屋舍的裝置，驗證人與家、人與自然的共生模式。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 將老子的《道德經》中「無有入無間」的哲理，加以裝置圖像化。</li> <li>• 透過「家」的裝置圖像，探索「自然」與「人造」的共生模式。</li> </ul>
4	《椅子戲/對無入座+座無虛席+金石無言》 (圖6-8)	四種不同書體的「無」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 劉小康/朱小杰/李梓良(香港設計師)</li> <li>• 從拼圖遊戲概念出發，發展出融古開新的家具組合。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 工藝設計家將書法字跡融入椅背，達成文字接龍與家具拼圖的創意組合。</li> <li>• 此作品可坐、可拆、可玩，不僅展現古代文人的玩味特色，也演示了當代設計家以媒合轉化的創作藝術巧思。</li> </ul>
5	《無》	「無」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 胡恩威(香港導演+媒體藝術+文化評論)</li> <li>• 以「無」為主體概念的空間裝置，將董陽孜一點一橫一豎書寫「無」字的墨跡，轉化為生活空間中的複合媒體裝置。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 透過錄像、音樂等多媒體轉介，將董陽孜單純的「無」字書寫藝術，從「平面」化為「多元空間」。</li> <li>• 觀眾透過此作品可以體驗過去「從無到有」的各種書寫歷史，以及未來「化無為有」的可能發展模式。</li> </ul>
6	《無言而心悅》	「無言而心悅」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 胡德如(設計師)</li> <li>• 以董式書法「無言而心悅」的理念為導引，轉換為庭園美學的建構。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 引領觀眾漫步於庭園小徑，聆聽樂曲，體察莊子超脫世俗與自然合一的美感境界。</li> <li>• 書藝美學與庭園美學的感通驗證。</li> </ul>
7	《無題》 (圖9)	「無相、無形、無住、無量、無沒、無出、無此、無彼、無滅、無生、無小、無大」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 簡學義(台灣建築師)</li> <li>• 書藝結合電腦科技投影，營造「虛中有無」、「無中生有」的空間感應裝置藝術。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建築師透過書藝與科技創造一座神秘的感應空間，看似空無一物的空間，卻因觀者的介入與漫步，進而展現董陽孜筆墨中「無相、無形、無住、無量、無沒、無出、無此」等各種神秘不可用肉眼感知的意象空間。</li> <li>• 觀眾遊走於展場，觀者的肢體與軀體皆成為作品的視覺感應元素。</li> </ul>
8	《無殊 Nirvikalpa》 (圖10)	「無殊」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 黃永洪(台灣建築師)</li> <li>• 建築師引用「無殊」即為「無分別」的概念，引領觀眾參與驗證書藝作品中「真與假」的美學思維。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 以鏡光水影環繞書法真跡與贗品，營造出虛實相映、真假共存的書藝迷幻展場。</li> <li>• 讓觀眾扮演書藝鑑賞家，藉由美術館提供的落款章參與作品投票，體驗「無殊認證」作品評鑑的情趣。</li> </ul>
9	《私塾—習》 (圖11、12)	「無心」、「無為」及「有所不為」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 陳瑞憲(建築設計總監)</li> <li>• 引用王獻之「臨池學書、池水盡墨」的典故，將展場透過裝置轉化為一座書藝學堂。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 書藝學堂展現作者低限的美學風格，光影、形體與空間呈現出靜謐而詩意的文人情懷。</li> <li>• 藉由展場裝置引領觀眾靜觀、冥想、入座提筆習書，並省思自我與書藝家藝術修習的心路歷程。</li> </ul>

表格設計：蘇振明2009(資料來源：參考台北當代藝術館策展資料，加以分析整理。)



圖5 建築師阮慶岳延伸「無有入無間」的抽象理念，運用建築、屋舍、燈光與真假花草的裝置，引領觀眾感知人與家、人與自然、人與環境的共生模式。



圖6 工藝設計師李梓良將董陽孜的書藝作品，結合瓷土素材與黑金色彩的交融應用，將文房四寶生活用品脫胎換骨，展現出當代文化的創意。



圖7 香港設計師劉小康，引用中國古代七巧板益智圖概念，將董陽孜書法拆解、複製、刻鏤融入大小椅面，達成文字接龍與家具拼圖的創意組合。



圖8 劉小康設計的七巧板椅座，可坐、可拆、可玩，不僅展現古代文人的玩味特色，也演示了當代設計家以媒合轉化的創作藝術巧思。

### 觀感與探索

「無中生有」特展在台北當代美術館的展出，既是年度大戲，也是美術館團隊與九位藝術家集體創作的成果。這個展雖沒有造成列隊參觀的轟動，然就其策展理念<sup>2</sup>與展出作品成效，必定會在台灣書藝與當代藝術史上留下值得肯定與探討的史料。

為了澄清筆者對「無中生有」特展的視覺驚豔和多重觀感，參照上述特展作品分析表與個人的文化省思，將正面觀感與相關迷思條列如下：

(一) 特展主題具有啟思性：中文「無中生有」特展主題及書法文本引用自中國系列哲語，英

文展覽標題「X beyond O」，頗能引領觀者探索當代書法在創作、展演與審美領域的可變性和發展性。

(二) 展場形式設計多元活潑：原本只是白紙寫黑字的傳統書法，經由跨界多媒創意設計，竟然讓書法可以從平面視覺的觀賞與閱讀的靜態活動，導向多感官的互動式審美文化體驗。本展的策展與展示成果，不僅拓寬了書法美學的領域，也提高了民眾對書法抽象美學的領悟及審美興趣。

(三) 書藝造型美的新表現：董陽孜的書法呈現一





圖9 「無相、無形、無住、無量」，「無沒、無出、無此、無彼」，「無滅、無生、無小、無大」是董陽孜為本展書寫的三組書法原作。台灣建築師簡學義透過書藝與科技，將原本看似空無一物的展場，藉由觀者手持白扇的遊走介入與投影，進而展現董陽孜筆墨中「無相、無形、無住」等各種神祕不可用肉眼感知的書藝意象空間。

實性的行草風格，書寫墨跡創意融入抽象表現繪畫的視覺美學，每一幅字皆可視為一幅耐人尋味的抽象畫。而空間設計師楊岸的書藝紙雕，在特展有突破性的成果，這些紙雕巧妙地將書法美學中「陰陽互補·撫黑拓白」的正負空間視覺概念創意體現，可視為書藝立體美的新表現。

(四) 書法教育的推廣：傳統的書法教育著重於全民寫毛筆字或過年自寫春聯，這項老套的書法運動因碰到書寫電腦化的衝擊而逐漸式微。本特展作品中之《私塾一習》、《無殊Nirvikalpa》、《無言而心悅》均涉及書法教育的創意推廣，透過展場作品與觀眾的互動，從參與真假書法鑑賞，到拓印名家書跡，相當程度的提升了觀者對書法的學習興趣。

(五) 書藝跨界展演如何拿捏主賓？傳統的中國書法可以獨立展出，呈現書法作品中的視覺性的造形美和閱讀性的文學美。現代台灣書藝積極謀求跨界聯合展演，以助長書藝美學的多元創新表現，然而觀賞過本特展的部分書法家反應「董陽孜的書法不見了！」，這句話可視為警語，提醒策展者在跨界聯合展演中如何拿捏書法文本與多元媒材的適當角色。

(六) 書藝作品的造形美與文學美如何兼具？傳統書法作品中的視覺性的造形美和閱讀性的文學美兼具，因而達到書法可觀看、可閱讀的文化效應。現代書藝傾向造形美的表現，因而造成書法文本閱讀性的弱化，本特展中董陽孜的作品呈現「行中帶草」的造形美，大部分觀眾的觀感或許停留於書法的造型筆墨



圖10 台灣建築師黃永洪引用「無殊」即為「無分別」的概念，以鏡光水影環繞書法真跡與複製品，營造出虛實相映、真假共存的書藝迷幻展場。同時讓觀眾扮演書藝鑑賞家，藉由美術館提供的落款章參與作品投票，體驗「無殊認證」作品評鑑的情趣。

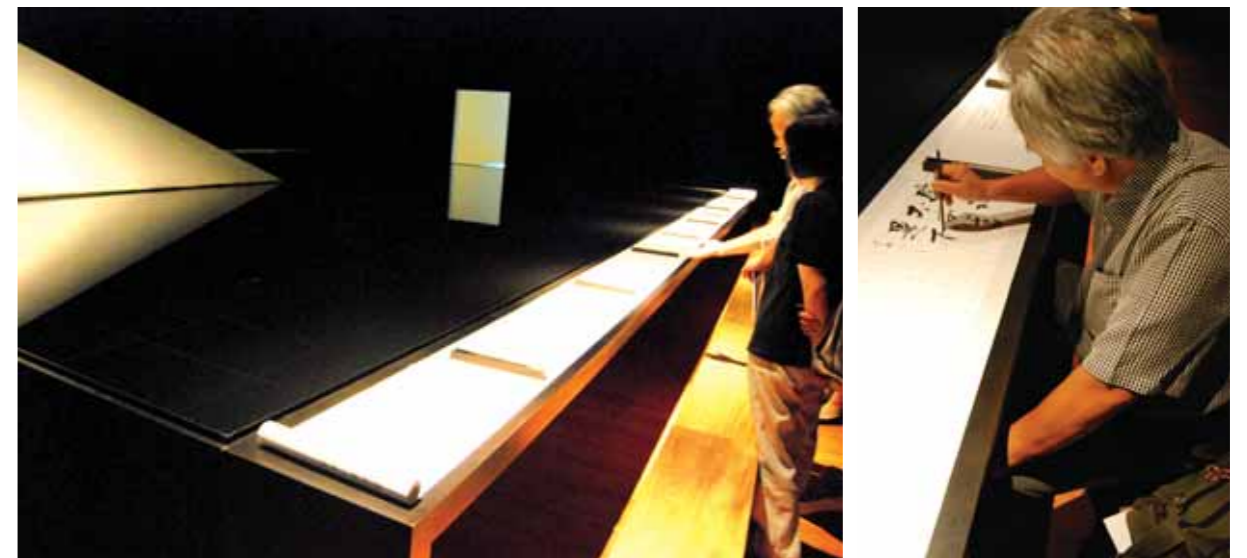
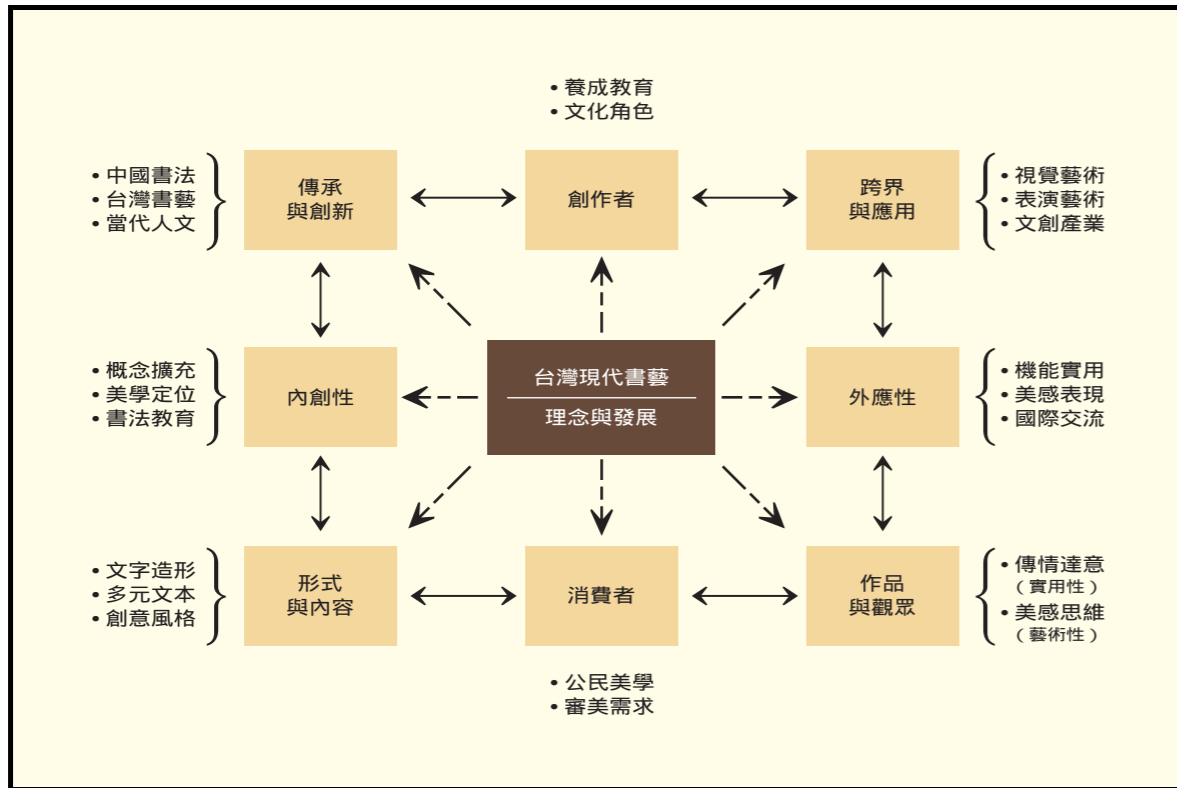


圖11 建築設計總監陳瑞憲，引用王獻之「臨池學書、池水盡墨」的典故，將展場透過裝置轉化為一座書藝學堂，透過光影、形體與空間呈現出靜謐而詩意的人文情懷，進而引領觀眾靜觀、冥想、入座提筆習書，並省思自我與書藝家藝術修習的心路歷程。



台灣現代書藝的理念與發展架構圖 (圖表設計: 蘇振明2009)



遊戲與當代藝術媒材的實驗組合趣味，難以從作品中感知書法文本語意的文學性與哲學性，可視為遺憾。

(七) 現代書藝作品能否有本土人文特質的展現？現代日本書道雖源自中國書法，融合大和精神後，已成功轉型為日本當代藝術與創意文化產業不可缺少的文化元素。本次「無中生有」特展中的作品已成功展現了書藝的當代特質，可惜的是若將作品中的中國文化元素抽離，是否還能有本土人文特質的展現？

### 面對台灣現代書藝兩大課題

#### 將「書法」正名為「書藝」

Calligraphy (書法)，意味著書寫的藝術或美麗的書寫形式。然而中國書法在韓稱之為「書藝」；

在日本則稱為「書道」；在台灣仍保守地稱為「書法」。

「書」是書寫。「法」是規範、制度與評量標準。「中國書法」指的是中國漢代以後文字書寫的傳統方式或審美價值系統。號稱兩千年的中國書法道統，其中把書寫的工具、書寫的學習系統、書家與書體的審美觀念，逐項加以定型化、系統化、標準化，幾乎達到完備不可改良的境界。基於文化必須不斷融合與創新的理念，所以筆者認為台灣書法教育的改革首先必須從「正名運動」做起，個人主張今後我們希望以「台灣書藝」之名替代「中國書法」，筆者透過「台灣現代書藝的理念與發展架構圖」，初步將相關理念圖示於上面。

#### 書藝的內創性與外應性

任何事物的發展都有本末與主賓，「本」是內在的主體性、「末」是外在的發展性。許多當代書

藝家<sup>3</sup>都指出：中國書法在台灣的發展面臨困境，必須尋求創意與生機。筆者認為：解決台灣書法教育的問題，必須掌握兩大原則，一是積極拓展書藝的「內創性」文化元素，二是創意開發書藝「外應性」的跨界藝術表現策略。

書藝的「內創性」文化元素包含：書法新概念的定義與擴充、書藝美學的定位、書法教育的革新。其中以現代書法創作者的養成教育與創作觀最為迫切，尤其是現代書藝家對當代書藝創作的形式美學和創作思維，必須有一套新課程和新思潮。

書藝的「外應性」文化元素包含：傳統書法的文化傳承、現代書藝的美學開發、台灣書藝的內需文化和國際交流的價值定位。其中也涉及現代書藝文化消費者的再教育，如何有效將書藝列為台灣公民美學的課程，培養台灣國民面對現代書藝與書藝文化產品的審美知能和文化認同，應是當前書法美育的重要課題。

本次《無中生有》特展的策展理念強調：英文展名X beyond O，以O指涉文字的根源和書法的初衷，以X表徵未知的成果以及無限可能，董氏書法正如十根試管中的胚種，因為與參展藝術家個人秘煉的培養液遇合，而產生了不同的花果。



圖12 北海道T恤圖案，是2008年筆者旅遊所攝，足以見證日本的書道文化融入生活與觀光產業的普及化。



由左至右

圖13 筆者在北海道旅館中，相當興奮的拍下了這兩張作品，前者是傳統書藝線條融入繪畫創作的表現，後者是現代書藝與版畫結合的當代美術作品。透過這兩件書藝作品，可以窺見東方藝術在線條、空間、視覺美學表現領域的文化特質。

圖14 韓國民俗版畫家吳潤(1946-1986)，作品中擅於融入書藝刻印線條與文字符號的造形美，成功的展現韓國民俗藝術的批判思維。

圖15 韓國光州事件(1980年5月18日)發生後，韓國藝術界籌組「民眾藝術」運動，作品中相當程度結合韓文的書寫表現，藉以達到社會運動理念訴求與號召民眾的目的。





圖16 《尊親》林朝英 行書 67.2×132.7cm（引自文建會《明清時代台灣書畫作品》）  
清代台南書畫家林朝英的書畫筆法中鋒與側鋒兼用，取義於風掃竹葉的飄盪力度，線條率真、豪邁有力。林氏作品不僅具個人風格，同時也是台灣書畫有別於中國文人書畫的顯例。

筆者認為，特展主題中的「O」意指：書法若做為視覺藝術的展品，其「內創性」的基本必備元素何在？「X」又指示：書法若做為跨界藝術的媒介，其「外應性」的發展原則何在？

當代書藝中的內創性若不足，就像樹幹的主體性不夠健全，將無法承載枝葉花果之負荷；相對的當代書藝中的外應性若不足，就像寒冬的老樹幹沒有新枝芽，缺乏生機。透過上述理念的思維，將可有效回應《無中生有》特展中衍生的兩個議題：「書藝跨界展演如何拿捏主賓？」、「書藝作品的造形美與文學美如何兼具？」同時也可以引為「台灣當代書法家與藝術家面對書藝革新議題各執一端？」的現象思考。

### 打開台灣現代書藝的門窗

「中國書法」雖是中國文化的資產，但中國書法中的媒材應用與書寫技巧，已成為跨國藝術文化

廣為引用的創作策略，因此才衍生出「日本書道」與「韓國書藝」。（參見圖12-15）

相較於日本與韓國，台灣更普遍的將中國書法應用於民間生活與藝術文化產業。漢字書寫文化在台數百年來，也結合在地風土與人文特質，早已發展出台灣書寫表現與應用風格。若從台灣美術史看，清代台灣書畫家林朝英（1739-1816）所書寫的《尊親》作品（圖16），筆法融入台灣竹葉意象，相當程度表現出台灣人的島嶼率真性格；再從民間寺廟文化、生活景象與街頭社會運動來看，我們也不難找到中國漢字被創意應用的台灣風格例證（圖17-19）。

台灣現代書藝作品除了積極謀求當代性與國際性的發展，書藝作品能否融入本土人文理念與特質？現代書藝能否走進美術館展場與常民生活空間？現代書藝能否融入台灣文創產品？以上答案都是肯定的。

其實發展台灣現代書藝，不僅是文化行政的課題，也是美學、美術創作、美術理論研究、美術教

育工作者的集體功課。筆者認為「台灣現代書藝」的文化要素，至少應包含下列幾點：

1. 書藝的在地人文性：作品應具有台灣的人文內涵與美感特色。
2. 書藝創作的當代思維：作品除了具有創作者的個性，還要展現書寫的藝術性、時代性和開創性。
3. 書藝與觀者的情意互動：作品應具書家的當代思維，並提供觀者深刻的人文省思。
4. 書藝與環境的互融：作品裝裱能因應傳統與現代生活環境之需，創意變通呈現。
5. 書藝跨界展演的多元性：作品不僅能獨立發表，且能與音樂、美術、公共藝術（圖20）、表演藝術跨界展演。

依此觀點來看，台灣當代藝壇中鄭善禧的書畫作品，從題材到表現技法，不難找到中國傳統書畫與台灣在地人文特質融合的成果。台灣當代書藝家徐永進、杜忠誥、林章湖、李蕭銀、蔡明讚、陳世憲與華梵大學美術系熊宜中、洪昌毅、黃智陽等教授，在台灣現代書藝的創作或論述方面，近幾年來，皆有相當質量的發表。

「番石榴」與「波蘿」原產地都在南洋，台灣農業科技專家透過引進加以改良而成為「台灣芭樂」與「台灣鳳梨」。改良後的台灣水果不僅甜美可口、四季可食、內銷有餘還可以行銷外國，可視為台灣農業科技的驕傲成果。相對的，台灣美術在二次戰後也歷經外來美術轉型本土化的兩大成功案例，其一為將法國印象派美學結合本土風景轉型為「台灣泛印象派油畫」；其二將中國傳統文人水墨畫結合鄉土寫生與後現代美學轉型為「台灣現代水墨畫」。

台灣雖不是漢字的發源地，但台灣可以扮演承繼中國漢字書寫理念，結合創意與在地文化特質的研發與再創角色，讓中國書法在台灣展現為兼具創意、文化、藝術與國際性的「台灣現代書藝」。

（本文圖片提供：蘇振明）



圖17 「TAIWANESE自強自覺自決」的創意T恤，結合圖像與中英文字造型美的組合設計，鮮明具體的傳達出社會運動者的理念訴求，也是漢字書藝美學的另類應用。



圖18 《台灣俗語鹹酸甜》的封面與卡片作品，是筆者2007年研發設計的書藝出版品。作品中的語詞，皆引自台灣俗語，書卡背面並附中英文註解，是結合台灣文學與書藝美學的國際文化交流創意產品。





圖20 透過英文字母的拆解與重組造型理念的設計應用，將平面文字立體化，將文字內涵普世價值化，美國普普藝術大師羅伯特印地安那（Robert Indiana）著名的雕塑「LOVE」，成為台北信義計畫區公共藝術的新地景，普普大師羅伯特的創作理念或可引為台灣書藝立體化創作的參考。



圖19 《迎春》是筆者2007年的書藝作品。「迎春」二字，中文語意是「迎接新春」；台文語意是「期待有餘」。此作語詞本土化，筆跡呈現台灣人率真性格，並將台灣花布的視覺喜氣應用於裝裱設計，個人自覺是頗具實驗性的台灣書藝作品。

#### 注釋

- 1 引自石瑞仁、林羽婕於台北當代藝術館《無中生有：書法—符號—空間》的策展論述。
- 2 《無中生有：書法—符號—空間》的策展論述：本展做為一場當代藝術實驗，是傳統平面書法與現代空間設計的觀念切磋和精神碰撞，英文展名X beyond O，以O指涉文字的根源和書法的初衷，以X表徵未知的成果以及無限可能，董氏書法正如十根試管中的胚種，因為與參展藝術家個人秘煉的培養液遇合，而產生了不同的花果。
- 3 參見李蕭銀（2006）：當前台灣書法發展的困境與突圍。蔡明讚（2006）：當前台灣現代書藝發展的評估。鄭惠美（2006）：發現台灣書法——兼論徐永進現代書藝的實驗精神與主體性建。吳超然（2008）：白盒子時代裡的台灣當代書法——一個藝術史的反思。熊宜中（2009）：書法的自覺——面對二十一世紀當代社會的轉化。

#### 參考資料

- 中華民國書法教育協會（2006）：2006「當代書藝新展望」學術研討會論文集。台北市：中華民國書法教育協會。
- 台北市立美術館（2008）：開FUN——2007台北國際現代書法展（專輯）。台北市：台北市立美術館。
- 台北當代藝術館（2009）：無中生有X beyond O：書法—符號—空間（特展專輯）。台北市：當代藝術館。
- 李蕭銀（2006）：當前台灣書法發展的困境與突圍。2006「當代書藝新展望」學術研討會論文集。台北市：中華民國書法教育協會。
- 徐永進著（2007）：解放書法——一種紙上做愛的狂喜境界。台北縣：大度山文化事業出版。
- 華梵大學美術學系（2008）：2008書法與文化國際學術研討會論文集。台北縣：華梵大學美術學系。
- 華梵大學美術學系（2009）：2009書法與當代社會國際學術研討會論文集。台北縣：華梵大學美術學系。
- 誠品股份有限公司（2006）：沉墨似金——董陽孜作品集。台北市：誠品書店。
- 蔡明讚（2006）：當前台灣現代書藝發展的評估。2006「當代書藝新展望」學術研討會論文集。台北市：中華民國書法教育協會。
- 熊秉明（1999）：中國書法理論體系。台北市：雄獅圖書公司。
- 蘇振明（2007）：台灣俗語鹹酸甜。台北市：作者自編出版。

## （管樂繽紛 就是要你管）

### 「2009臺灣本土音樂教材創作」徵選管樂曲

鼓勵音樂家從事教材創作，提升、豐富中小學音樂教學內涵。

參選對象：凡具有中華民國國籍者，均可參加徵選。

徵選類別：管樂合奏曲，作品須為未公開發表之國中、小或國、高中程度新作（編制詳見活動網址）。

#### 徵選內容

- （一）以表達臺灣鄉土風俗民情、地方特色、富有教育意涵之作品為原則，作品長度以7至15分鐘為原則。
- （二）作品請使用打譜軟體編寫，勿以簡譜記譜，以A4（21cm×29.7cm）紙張直式印製，並附上電子檔之光碟。
- （三）其餘相關規定，詳見活動網址。

• 收件日期：2010年2月1日至2010年3月1日止（以郵戳為憑）

• 收件地址：以掛號方式郵寄至10066臺北市中正區南海路47號國立臺灣藝術教育館，信封上註明「2009臺灣本土音樂教材創作徵選」。

• 活動網址：[http://ed.arte.gov.tw/ch/News/content\\_2.aspx?AE\\_SNID=4278](http://ed.arte.gov.tw/ch/News/content_2.aspx?AE_SNID=4278)

• 洽詢電話：02-23110574分機234