

## 臺北市初任體育班教師教學信念探究

王亭文<sup>1\*</sup> 黃君<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 逢甲大學體育教學中心

<sup>2</sup> 臺北市立大學體育教學碩士學位班

\*通訊作者：王亭文

通訊地址：407 臺中市西屯區文華路 100 號

E-mail: tingwen830@hotmail.com

DOI:10.6167/JSR.202006\_29(1).0001

投稿日期：2018 年 9 月 接受日期：2018 年 12 月

### 摘 要

長期以來，體育班或運動員給大眾的既定印象就是頭腦簡單、四肢發達；若在教育的過程中，教師的信念也是如此，對於學生運動員的人格發展是相當不利的。目的：本研究欲瞭解初次帶領臺北市國小體育班教師的教學信念，並能夠進一步瞭解體育班教師的教學信念對體育班學生造成哪些影響。方法：以質性研究法中的個案研究進行探究。結果：一、初任體育班教師對於學生運動員所抱持的教學信念是中立的，不會刻意將體育班標籤化；二、在課堂生活中，強調品格教育有利於學生運動員運動精神及道德的發展；三、強調學生身分及重視課業的發展，讓學生運動員接受更豐富的知識，跳脫運動員認同所造成的負面影響，較有利於學生運動員後續的生涯規劃及發展；四、初任體育班教師透過適時的鼓勵，慢慢建立學生的自尊及自我價值。結論：當體育班教師對學生運動員保持中立信念時，對於學生人格特質的發展有正向的助益。

**關鍵詞：**學生運動員、品格教育、刻板印象、運動員認同、自尊

## 壹、緒論

近年來，我國政府致力於運動選手的培育及運動的推展，使得我國運動風氣向上提升，優秀運動員頻頻在國際上有亮眼的成績。臺灣在 2017 世界大學運動會更是勇奪 26 金、34 銀及 30 銅，共計 90 面獎牌，為史上最佳成績，由此可見我國在落實運動員培訓上有良好的績效。臺灣運動員在國際舞臺上有良好的運動表現，基層的培育顯得相當重要，學校體育班的設置與推展，則是一項相當重要的政策之一。教育部於 2006 年，訂定了《教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點》，規定各級學校體育班設立是以「配合國家重點運動發展，於國民中小學階段早期發掘具有發展運動潛能之運動人才，提供國民中學運動績優學生進入高級中等學校繼續升學，銜接中學階段優秀選手繼續培訓，並建立優秀運動人才一貫培訓之體系」為主要目的；此要點也成為各級學校設立體育班之最高依據。學校體育班的發展與經營，是有組織且目標導向的工作，三項發展目標分別為：一、培養學生專項運動興趣；二、早期發覺具有運動潛能之學生，施以有系統之體育教育；三、透過運動訓練及創作活動，涵養學生美感情操，孕育其健全人格，以培植國家未來優秀體育運動人才。另外，體育班的四項教育重點分別為：一、體育知能傳授；二、運動專長項目訓練；三、運動精神及群育培養；四、健全人格陶冶與發展（教育部，1990）。以臺北市來說，對運動選手的培育更是不遺餘力，以 103 學年度臺北市體育班設置的狀況來看，

國小、國中、高中共有 87 校、232 班、10 餘種運動項目；另一方面，臺北市教育局在體育班輔導上，結合了學科與術科上的輔導，讓體育專長的學生有更全面性的發展，成為文武兼備的學生運動員，以因應臺北市教育文化之風氣（教育部體育署，2016）。

教師是班級教學活動中的靈魂人物，更是影響學生生命歷程的重要角色，其價值觀、信念 (belief) 或想法會潛移默化的反映在班級活動的歷程當中。王恭志 (2000) 指出，信念係一種內心思想及行為的根基，其引導著個體不斷地做決定及主導思維，並可解釋人們外在行動的心智結構。個體的信念會受到舊經驗及當下環境所影響，亦是一種持久的態度、價值觀及意識形態，並具有價值性的判斷，簡單的來說，信念引導著個體決策及行動。另一方面，教學本身是一種有意向的活動，教師的教學信念是教學表現的關鍵因素，其不僅會影響教師對教學及經驗的詮釋，亦會決定教師的教學表現，進而影響學生學習成果（黃儒傑，2006；Stuart & Thurlow, 2000）。由此可知，教師教學信念對學生後續發展的影響性不容小覷。梁鳳珠 (2012) 綜合許多研究對於教學信念的定義，重新將教學信念定義為，教師在教學歷程中，根據自己的經驗與專業背景，對於教學相關因素所持的一種內心思想，並透過教學行為以達成教學目標的一種心理傾向 (Lavonen, Jauhainen, Koponen, & Kurki-Suonio, 2004)。其包含三種基本要素：一、教師，擁有教學信念的主體；二、

教學歷程，教學活動的人、事、物；三、觀點，教學信念本身就是一種觀點、看法、認知。鑒於以上所述，本研究對於教師教學信念之定義與上述相符。

對於國小階段來說，教育的本質在於教師透過教學讓學生習得知識、技能，最終的教育目的是全人發展。但對於體育班教師來說，由於學生運動員的身分差異，在教育上所賦予的責任及任務與一般教育有些許不同。體育班學生要面臨的情境除了班上活動之外，經常要參與大量、有強度的競賽，因此，體育班教師在教學上必須滿足學生運動員的需求，以不同學習型態來補充其他方面（如：賽場上觀點）的不足（黃俊儒，2008），也就是從人之生物體的相互作用特徵，來看待國小體育班的課程發展。另一方面，從建構主義的觀點來看，學生的學習必須對學生自己是有意義的（Von Glasersfeld, 1990），因為學習係一種認知、理解與不斷洞察（insight）的過程，會經由開放、互動與共同溝通的內在理解作用來有效達成（Roscoe, 2004），特別對於體育班的學生運動員來說，年紀輕輕就必須開始學習同時面對課業、競賽以及平常生活三方面的適應能力。最後，過去許多不同教學領域的研究都一致證實，教師的教學信念、教學過程、師生互動的關係以及環境因素會影響教學行為與結果（何沂、藺天嬌，2010；李錦雯，2010；蕭慶元、沈明真，2015），因此，體育班教師的教學信念會對體育班的學生運動員形成深遠的影響。

國小教師的工作內容十分繁雜，同時

必須負責教學、輔導學生、與家長溝通、行政業務等不同工作型態。身為一位教師，心中抱持著什麼樣的教學信念，會對學生造成直接的影響，教育的目的在於引導學生向上、向善發展，教導學生認識自己，實現生命的光輝，發揮生命的潛能（許孟琪、蔡明昌，2009）。隨著社會的變遷、家庭型態的轉變到一系列教育改革的實施，教師的角色相較於以往有了重大的改變。若教師能瞭解每一個生命的獨特，有其不同的根性與氣質，並予以引導和啟發，使其能力得以開展，便是學生最大的福氣及幸運。特別是以一位體育班教師來說，具備認真、熱忱、負責等正向的教育信念、瞭解學生運動員的需求及特質，並以學生為教育中心的出發點，不僅可以培養出一個好的學生，更可能造就一位偉大的運動員。鑒於以上所述，教師的教學信念，對於其教學行為、品質與學生學習成就有重大的影響，因此，本研究欲探討初任體育班教師對於體育班學生所抱持的教學信念為何？而這樣的信念及價值觀是否對學生運動員造成不同的效應或漣漪？期望透過本研究結果，能更進一步瞭解及體認到體育班教師的重要性。

## 貳、方法

### 一、個案研究法

本研究以個案研究為基礎，Merriam（1998）指出，個案研究係針對一個有界線範圍的系統，做全貌式的描述與分析，並在自然情境中，引用多重資料來源來進行

對個案全面性的探討 (Punch, 1998)。而本研究主要依循上述基礎，針對本研究個案帶領體育班之教學信念做探討。

## 二、研究參與者

本研究以立意取樣選取研究參與者，主要以符合本研究初任體育班教師定義：「初次接任體育班之教師」為主。本研究「初任體育班教師」操作型定義，是指第一次帶領體育班之教師，並非初次擔任教師。研究參與者為女性國小教師；年齡約 40 歲；教學年資 16 年；已婚，並育有兩子；在 103 學年度第一次接任體育班教師之工作，且已接下 105 學年度體育班教師。因考量研究參與者隱私並尊重其意願，所有訪談資料皆以化名「娣娣老師」呈現。

## 三、資料蒐集方式

本研究資料蒐集主要以深度訪談為主，並輔以觀察、非結構式訪談與研究日誌作為補充資料。研究者與娣娣老師是學校同事，經常利用課餘時間與娣娣老師交談，另一方面，研究者亦擔任該體育班的科任老師，經常觀察學生與娣娣老師之互動，以及該班學生在課堂上的呈現。研究過程中將日常觀察與非結構式交談謄寫至研究日誌，作為反思及資料分析的基礎。本研究觀察期程為期一學期 (2015 年 9 月至 2016 年 1 月)，並在學期結束後，與受訪者約定時間進行深度訪談。

在訪談進行之前，研究者根據研究目的與問題，設計訪談大綱，作為訪談指引

方針，另一方面，在訪談的過程中，可依照訪談現場的實際狀況，適當的調整訪談題目，以利訪談過程順利進行 (潘淑滿, 2003)。本研究目的係探討初任體育班教師對於體育班之教學信念，研究者將訪談大綱分為三個部分：

- (一) 暖身題：主要瞭解研究參與者背景及建立雙方關係，例題如：年齡、教學年資、教學經歷等。
- (二) 核心問題：主要針對研究參與者教學信念做深度瞭解，例題如：帶班前對體育班學生的想法或看法？以及對於體育班教學、學生的狀態，跟你想像中有何不同？
- (三) 延伸問題或補充問題：在訪談過程及尾聲，依照訪談對象之回應做問題的追加及補充，例題如：會願意繼續帶體育班嗎？為什麼？

## 四、資料分析

本研究以一次性深度訪談 (2 小時 36 分鐘) 並搭配觀察、非結構式訪談及研究日誌 (每週 2 ~ 3 次) 為分析基礎。在資料分析過程中，研究者以理解、詮釋及理論化的過程，進行資料的組織、簡約及描述；然而，這三件事不是依序進行，而是按照研究需求做遞迴式的進行 (高麗娟、黃光獻, 2014)。本研究係依照質性資料分析過程「化約 (data reduction) — 展現 (data display) — 結論」三個要素為分析基礎，首先，研究者先將資料進行有系統的簡化；接著，透過有系統的組織方

法賦予資料意義，並透過適當方式展現；最後將一般性觀念逐步發展出具體的概念 (concepts) 或主題 (themes)，進行運用對照、歸納、比較方式逐步發展成主軸概念，將資料做完整性的歸納與結論。在初步研究結果歸納完成後，接著由研究者、質性研究同儕與一位運動教育學專家三方進行研究結果之檢核，以確立研究結果歸納之嚴謹性。Ely (1991) 認為研究的信實度，不僅是研究過程中的一個步驟而已，係一種個人信念，質性研究者都應該認真、嚴謹的看待研究的進行。Lincoln and Guba (1985) 指出確保質性研究的信實度包含了確實性 (credibility)、可遷移性 (transferability)、可靠性 (dependability) 以及可證實性 (confirmability) (高麗娟、黃光獻，2014)。研究者在所有訪談及資料分析的過程中，均謹守中立態度並減少過度推論之描述，並與研究同儕、專家作三方檢核。除此之外，在逐字稿謄寫後，亦邀請研究參與者共同檢視，最後，研究者將保留原始錄音檔、逐字稿與研究日誌以做未來資料之檢核，以增加研究之確實性、可證實性及可靠性。

## 參、結果與討論

### 一、孩子，你不是放牛班！

當我問每一個老師接體育班好不好時，他們都說體育班的學生課業落差很大，然後很散很亂。(娣娣老師；研究日誌 1040829)

這是學校老師對體育班長久以來且根深蒂固的印象，也是本研究中娣娣老師從同仁口中聽到對體育班的第一個想法。一般普羅大眾對於運動員、體育班的既定印象就是頭腦簡單、四肢發達，但隨著近幾年知識的快速發展，大眾對運動員或體育班所抱持的想法也有所改變；雖然如此，刻板印象 (stereotype) 始終存在。試想，若從事教育工作的教師也抱持著這樣的刻板印象，那該如何進行教育？研究者從娣娣老師的訪談中聽到了這樣的一段話語，不禁感嘆，身為人師是否要先屏除這樣的刻板印象呢？

可能是受過去教育的影響，娣娣老師對於運動員、體育班並沒有抱持那樣的固定印象；另一方面，娣娣老師也相信自己能夠教出不同的體育班，又或者是想向大家證明，體育班並不是你想的這樣！

其實我媽有跟我說，誰說學體育就一定頭腦簡單四肢發達，所以在這方面，我媽媽影響我蠻大的。一開始在猶豫要不要接體育班時，我媽就勸我說，體育班沒帶過，高年級沒帶過，體育班的小孩不一定腦筋很好，我就想說也是，我就試試看。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

一開學的時候我就跟他們講說，誰說體育班一定是放牛班，誰說體育班一定是頭腦簡單四肢發達，

其實你們都可以的。所以對於體育班教學，其實我還是用普通班的教學來教，沒有因為他們是體育班而特別調整什麼。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

我根本就是把它們當普通班看呀，我不覺得我自己是帶體育班啊[語氣高昂]，我的初衷都是沒有變的，我覺得責任感到哪裡都一樣，我要破的迷思就是，為什麼體育班一定就是那個樣子，不能怎樣，只能怎樣。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

在訪談過程的一字一句中，不僅讓研究者感受到娣娣老師對於教育所抱持的中立信念外；另一方面，也可感受到她對體育班小孩的期望與不捨。「一開始帶體育班的時候，覺得小孩很可憐，連自己的父母都不認同他們」(娣娣老師；研究日誌 1041019)。當人們都習以為常地將體育班與放牛班畫上等號時，娣娣老師卻不這麼認為，反而對這些孩子有更多的想法及期許，對於一個初任的體育班教師來說，用最普遍、最一般的眼光看待這群學生運動員，對他們來說已經是莫大的肯定了！刻板印象是指個體對於某一團體成員固定的、僵化的看法(陳皎眉、孫旻暉，2006)，因此，教師對於體育班所存在的固定看法及信念可能會經由刻板印象威脅(stereotype threat)對學生造成影響。

在今日與娣娣老師交談後，我深深的感受到刻板印象對於體育班孩子的傷害，那是一種不認同、也不願意花時間瞭解與認同的深層傷害。(研究者日誌 1041019)

刻板印象威脅是指團體具有某種眾所皆知的負面刻板印象，當隸屬於此團體的成員身處於可能會應驗此種負面刻板印象的情境之中，團體成員因為擔心自己會應驗他人對其所屬團體的負面刻板印象，也覺得眾人會以其所屬團體之負面刻板印象來評斷他們、對待他們，因此產生被威脅的感覺(Steele & Aronson, 1995)。在本研究中的體育班學生，可能會經由學校教師、父母有意或無意對體育班的看法而遭受到刻板印象的威脅，久而久之可能會對自我的價值感，以及身負體育班的標籤感到低自尊或無助，長期下去對學生運動員肯定是有害而無益的。本研究中的娣娣老師身為一位初任的體育班教師，對於學生運動員沒有既定的刻板印象，這樣的教學信念值得許多老師去學習與反思。沒有教不會的學生，只有不會教的老師，學生運動員從來不是因為他們不肯學，而是遇到太早放棄他們的教師、父母。其實學生運動員屏除運動員身分後，與一般學生並無不同，若父母、其他教師及大眾能與本研究中娣娣老師對學生所抱持的正面想法、中立信念相同，屏棄對體育班的刻板印象，相信這個社會上不會再有放牛班這個名詞，對於運動員及體育班有更多正面的肯定及支持，也能使我們的社會更多元及豐富。

## 二、要打好球，先做好人

某次研究者在下課後，走到教室後與娣娣老師交談，發現最近班上的學生對於籃球比賽的結果似乎有些不滿，經常抱怨不公平，甚至謾罵獲勝班級是「賽到的」！研究者認為對於比賽判決結果的不服，有失運動家精神，特別是長時間外出比賽的體育班，對於結果的不滿卻是用這種方式來表達，我問娣娣老師有做什麼處理嗎？娣娣老師說昨日才跟學生說：

我跟他們說輸了就是輸了，大不了回來再練，就像你們出去比賽也不是每次都贏啊！今天你不服裁判判決，你應該要當場直接說！而不是在背後謾罵！再來，我們要輸得起、放得下！如果連這點運動員精神都沒有，那還談什麼比賽，這跟做人的道理是一樣的，將心比心，如果你贏了比賽卻被對方罵是賽到的！那你有什麼感覺。(娣娣老師；非結構訪談 1041208)

品格教育一直是近年來重要且強力推廣的教育議題，對於體育班或運動員來說，品格教育與運動員精神更是息息相關的。在課堂生活中，除了一般的課業輔導外，若體育班教師同時重視且強調品格教育，對學生運動員不論在平常生活中或是在賽場上的品格及運動員精神都有正向的助益。在本研究中，娣娣老師是一位相

當注重品格教育的老師，對於體育班在賽場上的運動員精神也有許多正向的教育信念，這樣的初任體育班教師，可能對學生運動員帶來許多潛移默化的正向影響。

我覺得體育班小朋友有一些狀況是，對於自己的要求不嚴謹、耐心不夠、無法等待跟常常就自己做自己的事。我覺得這個就要教，規範要有，你有你的自由時間沒錯，你要學會安排在這麼緊湊的時間以內，你要做到你該做的事，你沒有去安排動腦筋，生活渾渾噩噩。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

我覺得他們[體育班]最需要學的就是尊重，而這個社會現在最需要的價值觀也是尊重，為別人著想。寫功課也是一種尊重的態度，我說我尊重你們的負擔而出作業，你寫的時候也應該用同樣的態度，我也會好好的幫你改，這是互相的。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

運動員精神是一種正義感，及尊重一切有關運動的人、事、物的誠意，是一種運動道德經驗和教育。吳萬福(1983)認為運動道德係指運動員從事運動訓練或參加運動競賽時，應遵循運動規則條文的法則，例如：公正、守法、服從、負責、

誠實、友愛、互助、合作、勇敢、果斷等特質。事實上，運動員精神或運動道德係蘊含於品格教育之中，當教師重視且強調品格教育時，對於學生運動員的運動員精神及道德發展也有正向的影響（張成林，1993）。本研究中的娣娣老師相當注重負責任 (responsibility)、尊重 (respect)、禮貌等品格教育議題，對於學生運動員在賽場上的運動員精神有很大的助益。舉例來說，尊重的品格教育內涵包含了容忍與接納，當學生運動員習得後，在賽場前、中、後也能做到尊重對手與裁判；除此之外，負責任的品格教育內涵包含了責任、追求挑戰、自我控制等，同樣的，當學生運動員習得後，也能對比賽的結果有著負責任、勝不驕、敗不餒的態度（鄭秀玲，2005）。

### 三、學生身分才是本分

我們每一個人在這一生當中，可能同時擁有許多身分，是老師，也可能同時是個母親。相同的，對於體育班學生來說，運動員只是他們生活中的一個身分，而不是全部。人的一生中有很多個階段，對於國小到大學的階段來說，最重要的課題就是學習，因此，學生才是他們目前最重要也最需要做好的身分。換句話說，課業、知識、人際關係、學校生活等，才是體育班學生目前最需要學習的事物！在本研究中，娣娣老師的教學信念是重視課業，而非放棄課業；先前有提到，許多教師都認為體育班就是放牛班，所以在課業指導上，經常採取放水或放棄的教學信念，對於體育班學生來說，相當不公平，也可能進一

步損害他們的自我價值感。在教育的現場上，只有老師重視課業，學生才會覺得課業重要，如果老師都放棄了學生，學生又該如何自處。

我跟他們 [體育班] 說，為了你們的興趣，付出時間，課業還是要顧，要往長遠去看，你現在只在意你眼前的歡樂，你錯誤的觀念你認為你只要打球就好課業不顧，抱歉我不能認同，我說你未來成長過程中，職業選手的生涯很短，老了以後你要做什麼你有沒有想過，現場開始一片靜默……(娣娣老師；深度訪談 1050126)

為什麼我會要求讀書，就是以責任的前提之下，我給你的，你呈交給我是負責任的態度，我發還給你訂正完交給我也是負責任的態度，所以以這個前提之下，你該做到的就是要做到。(娣娣老師；非結構訪談 1041008)

在今日與娣娣老師交談之後，我發現為師者對孩子的想法會深深影響這孩子的發展。如娣娣老師所說，在校老師對於「體育班」似乎隱藏著深層的信念，認為這群孩子不「愛」讀書，因而在課業的要求上，似乎都會「放水」，但老師們卻認為這樣是因材施教，



對孩子好。長期下來，體育班的孩子可能就會認為自己不「會」讀書，所以老師對他們的要求較低，最後形成自己不會讀書的自我認同。(研究者日誌 1041008)

Brewer, Van Raalte, and Linder (1993) 指出，運動員認同 (athletic identity) 係指個體對於自己是否為運動員角色的認同程度，當運動員認同程度愈高時，就代表個體在不同生活情境中愈難跳脫出運動員的角色。擁有高度運動員認同者，很少會關注運動以外的事務，如：學業表現、社會關係等 (Hale & Waalkes, 1994)，在運動生涯結束或退休後，適應難度會變高，且會面臨許多轉型上的困難 (Webb, Nasco, Riley, & Headrick, 1998)。根據目前環境來看，運動選手的運動生命相當短暫，大部分的選手在上大學時就面臨第一個轉捩點，部分選手會考慮是否要繼續訓練或選擇不同領域就讀；然而，過去大部分的時間都專注在訓練而忽略課業時，又或者個人運動員認同程度太高時（我就是個運動員，我只會打球），對於其他領域的學習與挑戰就會產生卻步的現象，不利於生涯發展。除此之外，在大學畢業後的生涯規劃，也會受到運動員認同程度的影響；簡單來說，在國小、國中及高中階段，若教師放任課業、學生運動員僅在乎運動成績表現，對於未來的生涯發展會有很大的衝擊。過去相關研究指出，重要他人的社會支持對於運動員的生涯信念及生涯發展有正向影響 (詹俊成, 2013)。本研究中的娣

娣老師，也體認到課業對學生運動員的重要性，她並非強調成績至上，而是強調學生運動員對於課業學習的態度，這樣的態度會影響學生後續的生涯發展；換言之，體育班教師是學生運動員學習階段的重要他人，當教師重視、不放棄課業，學生運動員也會同等重視課業，體認課業學習的重要性，對於後續生涯都能有較正向的規劃及發展。

#### 四、他們要的是鼓勵，不是放棄

不論是什麼身分，我們每一個人在社會化的過程中，都是需要鼓勵的！特別是對於小小年紀的體育班學生來說，社會化的過程很長，且國小階段的自我概念 (self-concept) 發展也相當重要，因此，教師適時給予鼓勵及肯定是有益而無害的。研究者在訪談的過程中，聽到娣娣老師描述體育班學生對自己的看法，自信心低落、覺得自己很笨、不好等，研究者當下是相當心疼；所幸，娣娣老師願意用耐心去理解這群學生運動員，也給予大量的鼓勵與支持，慢慢增加學生的自我價值感、提升他們的自信心，讓這群學生運動員慢慢的接納自己並覺得自己可以做得好、做的好！對我而言，這才是教育最大的目的及價值。

我發現體育班的孩子需要鼓勵，我們班上有一半的小孩，五年級的時候自尊心是貶低的，很明顯，因為他們都覺得讀體育班就是放牛班，而且家長也都跟他說：你去讀體育班，我就不管你課業了。

已經自我放棄，我經常跟他們說，別人不相信你們，但我相信你們做得到 [一字字放慢說，口氣堅定]，因為我相信會打球的人腦筋都很好，思緒很敏捷，因為你要去想你要怎麼去打贏別人，要吊球、要殺球、要怎麼得分、要想下一步、引誘對手入陷阱。(娣娣老師；非結構訪談 1041228)

我發現體育班的小孩，之前可能都被家長或老師給放棄。在帶班的過程中最大的衝擊是他們需要鼓勵，他們需要一些確切行為的鼓勵，而不是只說你們都很棒，所以我一直跟他們講「你、們、都、會」[一字字放慢說，口氣堅定]，你們比普通班好的地方是你們還會打球，所以要對自己有信心！(娣娣老師；深度訪談 1050126)

我聽到班上孩子形容他們父母對他們說的話，讓我大吃一驚！也突然發現，放牛班這個名詞不只是學校同仁刻板印象下所形成的教學信念，很大的一部分是來自於他們的原生家庭。(娣娣老師；深度訪談 1050126)

我反覆聽著錄音檔，不可置信地思慮著，原來大家都在扮演著傷

害體育班孩童的殺手，就連我自己也是。這些在場上英姿凜凜的運動員們，對自己在課堂上的自信心是如此缺乏，不是他們不會讀書，是我們覺得他們不會讀書。也許，平常時給予他們多一點的鼓勵，他們在課業上的努力並不會亞於在場上的拚勁。今天我真是感到當頭棒喝的一擊啊！(研究者日誌 1050128)

個體自我概念是在社會化過程逐漸演變發展而成。個體由「有機體」轉變為「社會人」的社會化過程中，學習到期望、技能及價值信念，以便更有效的參與社會活動。個體會透過社會角色的互動有所發展，其中包含了對角色需要的認知，和不同團體中身分、地位，和社會期望的辨明，從他人的回應中，個體發展出對自我的意象及價值；簡單來說，社會環境與互動是決定「我們是誰」的主要因素(張坤鄉、王文華，2010)。本研究中的體育班學生，在社會化的過程當中，經常接收到低價值的回饋，因此進而對自身的價值感較為低落；但經由娣娣老師在課堂上、生活中不斷、不斷的鼓勵及互動，讓學生慢慢地感受到自我價值感的提升，願意在課堂上努力學習。對於體育班學生來說，我們習以為常的將焦點放在他們的運動成就上，卻忘了運動員只是他們生活中的一個身分，特別是在求學階段，他們的身分應是「學生」運動員，而非「運動員」學生。一位用心的體育班老師，願意鼓勵、不放

棄，真的會深深影響這些學生運動員的人格及一生的發展。

## 肆、結論

體育班、運動員長期以來給大眾的既定印象就是頭腦簡單、四肢發達，因此，在教育的過程中，若教師的教學信念也是如此，對於學生運動員的人格發展是相當不利的。從本研究結果中發現，初任體育班教師對於學生運動員所抱持的教學信念是中立的，並不認為體育班是放牛班，也用一般的教學方式來指導孩子，不會刻意將體育班標籤化；其次，在課堂生活中，強調品格教育有利於學生運動員運動精神及道德的發展，同時也透過身教對學生運動員有潛移默化的影響；第三，強調學生身分及重視課業的發展，讓學生運動員接受更豐富的知識，跳脫運動員認同所造成的破壞性影響，較有利於學生運動員後續的生涯規劃及發展；最後，體育班學生在社會化的過程中，經常接收到低價值感的回饋，造成自我價值感的低落，本研究中的初任體育班教師，透過適時的鼓勵，慢慢建立學生的自尊及自我價值，對於學生人格特質的發展有正向的助益。

接著，研究者針對本研究限制，提出三點未來研究建議：首先，本研究為探討初任體育班教師教學信念的初步研究，僅以「整體」教學信念作探討，並無區分教學信念概念中的「主體」、「教學歷程」及「觀點」，建議未來研究者可區分三種概念作探討，以補充本研究之不足。第二，未來研究可針對多重個案進行探討，除體

育班教師之外，也可探討體育班學童及其家長的看法，以提供更多元的資料及補充本研究之不足。第三，本研究以一次性的深度訪談為主，雖輔以非結構式訪談、觀察資料及研究日誌等相關資料做為資料補充，但恐多為第一層次的意見或觀點，顯示出資料「深度」之不足，建議未來研究者需進行多次的深度訪談，以尋求更核心的內容。除此之外，本研究係透過研究者對於個案的觀察及資料理解與詮釋，在內容的詮釋上可能偏向於主觀，實為本研究之限制。另一方面，研究者針對教育現場提出兩點建議，首先，本研究結果可提供一般大眾、教育工作者與父母進行反思與學習，當大家對於體育班並沒有既定、固定的教學信念時，所傳達出的信念及回饋是能夠正向影響學生運動員未來許多層面的發展；反之，則可能會造成傷害。第二，從本研究結果可得知體育班教師之重要性，建議各級學校在體育班教師的遴選制度的建置上，須確保對體育班具有一定的瞭解或有熱忱的老師擔任，而非一味以積分選填及年資作為遴選基礎。總而言之，若我們能在生活各個層面上，對於所有的人、事、物皆保持中立的信念、減低刻板印象及標籤，就能夠降低許多的負面影響，成就許多正向影響，社會就會有良性的循環及正向成長，讓每個人都能在社會上發揮最大的效能。

## 參考文獻

1. 王恭志 (2000)。教師教學信念與教學實務之探析。《教育研究資訊》，8(2)，84-98。

- [Wang, G.-J. (2000). Exploring the relationship between teaching beliefs and teaching practices of teachers. *Educational Research & Information*, 8(2), 84-98.]
2. 何沂、蘭天嬌 (2010)。大學英語教師的教學信念與課堂行為的關係。《中美英語教學》，7(5)，1-5。  
[He, Y., & Lin, T.-J. (2010). On the relationship between college English teachers' beliefs and their teaching behaviors. *Sino-US English Teaching*, 7(5), 1-5.]
  3. 吳萬福 (1983)。田徑運動的精神與道德。《國民體育季刊》，12(2)，5-9。  
[Wu, W.-F. (1983). The spirit and morality of track and field. *National Sports Quarterly*, 12(2), 5-9.]
  4. 李錦雯 (2010)。基層鋼琴教師教學信念與教學行為探討。《藝術教育研究》，19，149-181。  
[Lee, C.-W. (2010). An exploration of elementary piano teachers' teaching beliefs and teaching behaviors. *Research in Arts Education*, 19, 149-181.]
  5. 高麗娟、黃光獻 (2014)。體育運動質性資料分析方法。《體育學報》，47(2)，159-177。doi:10.6222/pej.4702.201406.1201  
[Kao, L.-C., & Huang, K.-H. (2014). Methods of qualitative data analysis in physical education and sport studies. *Physical Education Journal*, 47(2), 159-177. doi:10.6222/pej.4702.201406.1201]
  6. 張成林 (1993)。「體育」的反省與批判詮釋。《體育學報》，15，193-204。doi:10.6222/pej.0015.199307.2113  
[Chang, C.-L. (1993). "Sports" introspection and critical interpretation. *Physical Education Journal*, 15, 193-204. doi:10.6222/pej.0015.199307.2113]
  7. 張坤鄉、王文華 (2010)。臺灣原住民與漢族學生知覺教師教學行為、學生自我概念及制握信念關係之比較研究。《學校行政》，69，256-275。doi:10.6423/HHHC.201009.0256  
[Chang, K.-H., & Wang, W.-H. (2010). Comparison research on the relationships among perceived teaching behaviors, students' self concept and locus of control of Taiwan aboriginal and Hans students. *School Administration*, 69, 256-275. doi:10.6423/HHHC.201009.0256]
  8. 教育部 (1990)。國民中小學體育班實施計劃。臺北市：作者。  
[Ministry of Education. (1990). *National primary and secondary school sports class implementation plan*. Taipei, Taiwan: Author.]
  9. 教育部體育署 (2016)。103 學年度學校體育統計年報。臺北市：作者。  
[Sports Administration, Ministry of Education. (2016). *Annual Report of School Sports Statistics for the 103th Academic Year*. Taipei, Taiwan: Author.]
  10. 許孟琪、蔡明昌 (2009)。國小教師教育信念及其生命態度關係之探討。《教育心理學報》，41(1)，91-109。doi:10.6251/BEP.20081114  
[Hsu, M.-C., & Tsai, M.-C. (2009). A study of the relationship between the educational beliefs and attitude toward life of elementary school teachers. *Bulletin of Educational Psychology*, 41(1), 91-109. doi:10.6251/BEP.20081114]

11. 陳皎眉、孫旻暉 (2006)。從性別刻板印象威脅談學業表現上的性別差異。《教育研究月刊》，147，19-30。  
[Chen, J.-M., & Sun, M.-W. (2006). Discuss the gender difference in academic performance from the stereotype threat. *Journal of Education Research*, 147, 19-30.]
12. 梁鳳珠 (2012)。教師教學信念之影響因素分析。《教育研究論壇》，3(2)，157-172。doi:10.6480/FER.201206.0157  
[Liang, F.-C. (2012). A study of teacher's teaching belief. *Forum of Educational Research*, 3(2), 157-172. doi:10.6480/ FER.201206.0157]
13. 黃俊儒 (2008)。構思科技社會中的即時學習：以學生及專家對於科學新聞文本之理解差異為例。《科學教育學刊》，16(1)，105-124。doi:10.6173/CJSE.2008.1601.03  
[Huang, C.-J. (2008). Trying to construct real-time science learning in a technical society: A study of the differences between students and experts when monitoring science news. *Chinese Journal of Science Education*, 16(1), 105-124. doi:10.6173/ CJSE.2008.1601.03]
14. 黃儒傑 (2006)。初任教師教學信念與其教學表現之研究：以幼稚園教師為例。《教育學刊》，27，123-144。  
[Huang, J.-C. (2006). A study of novice teachers' teaching beliefs and their performances in teaching: A primary survey for kindergarten teachers. *Educational Review*, 27, 123-144.]
15. 詹俊成 (2013)。大專運動員社會支持、生涯信念、生涯自我效能與生涯發展之研究 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。  
[Chan, C.-C. (2013). *The relationship among social support, career beliefs, career self-efficacy, and career development of college athletes* (Unpublished doctoral dissertation). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
16. 鄭秀玲 (2005)。品格教育所蘊含的運動道德。《輔仁大學體育學刊》，4，427-436。  
[Cheng, H.-L. (2005). The sportsmanship of the character education. *Journal of Physical Education Fu Jen Catholic University*, 4, 427-436.]
17. 潘淑滿 (2003)。質性研究：理論與應用。臺北市：心理。  
[Pan, S.-M. (2003). *Qualitative research: Theory and application*. Taipei, Taiwan: Psychology.]
18. 蕭慶元、沈明真 (2015)。幼兒園教師運用圖畫書的教學信念與教學行為之研究。《屏東教育大學學報：教育類》，42，1-35。  
[Hsiao, C.-Y., & Shen, M.-C. (2015). Research on preschool teachers' teaching beliefs and behavior of picture book application. *Journal of Pingtung University of Education: Education*, 42, 1-35.]
19. Brewer, B. W., Van Raalte, J. L., & Linder, D. E. (1993). Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles heel? *International Journal of Sport Psychology*, 24(2), 237-254.
20. Ely, M. (1991). *Doing qualitative research: Circles within circles*. London, UK: Falmer.
21. Hale, B. D., & Waalkes, D. (1994). *Athletic identity, gender, self-esteem, academic importance, and drug use: A further validation of the AIMS*. Paper presented at the North American Society for the

- Psychology of Sport and Physical Activity Annual Conference, Clearwater Beach, FL.
22. Lavonen, J., Jauhiainen, J., Koponen, I. T., & Kurki-Suonio, K. (2004). Effect of a long-term in-service training program on teachers' beliefs about the role of experiments in physics education. *International Journal of Science Education, 26*(3), 309-328. doi:10.1080/095006903200007433
  23. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
  24. Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
  25. Punch, K. F. (1998). *Introduction to social research: Quantitative and qualitative approaches*. London, UK: Sage.
  26. Roscoe, K. (2004). Lonergan's theory of cognition, constructivism and science education. *Science & Education, 13*, 541-551. doi:10.1023/B:SCED.0000042853.60774.b2
  27. Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans. *Journal of Personality and Social Psychology, 69*(5), 797-811. doi:10.1037/0022-3514.69.5.797
  28. Stuart, C., & Thurlow, D. (2000). Making it their own: Preservice teachers' experiences, beliefs, and classroom practices. *Journal of Teacher Education, 51*(2), 113-121. doi:10.1177/002248710005100205
  29. Von Glasersfeld, E. (1990). An exposition of constructivism: Why some like it radical. In R. B. Davis, C. A. Maher, & N. Noddings (Eds.), *Constructivist views on the teaching and learning of mathematics* (pp.19-29). Reston, VA: National Council of Teachers of Mathematics.
  30. Webb, W. M., Nasco, S. A., Riley, S., & Headrick, B. (1998). Athlete identity and reactions to retirement from sports. *Journal of Sport Behavior, 21*(3), 338-362.

# A Study of the Teaching Beliefs of a Beginning PE Class Teacher in Taipei City

Ting-Wen Wang<sup>1\*</sup>, Jun Huang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Center of Physical Education, Feng Chia University

<sup>2</sup>Master's in Physical Education, University of Taipei

\*Corresponding author: Ting-Wen Wang

Address: No. 100, Wenhua Rd., Xitun Dist., Taichung City 407, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: tingwen830@hotmail.com

DOI:10.6167/JSR.202006\_29(1).0001

Received: September, 2018 Accepted: December, 2018

## Abstract

For a long time in Taiwan, athletes have been given to the public a stereotypical image of being physically strong but simple-minded. It would be quite harmful for the development of student athletes' personality, if the teachers believe in that way. Purpose: This study was to explore the teaching beliefs of a beginning elementary school physical education (PE) class teacher, and further understand the impact of the teaching beliefs of the PE teachers on the students in the PE class. Methods: Adopt the qualitative research method to carry out the research. Result: (1) The beliefs held by the first-time PE class teacher were fair and she did not stereotypically label students with the old impressions; (2) In class, emphasizing the character education can improve students' spirits and moral development; (3) Focusing on students' identification and class lessons can help them gaining more knowledge and decreasing negative impressions. These approaches are beneficial for students' future career and life planning; (4) The first-time PE class teacher need to build up students' self-esteem and self-values with proper encouragement. Conclusion: What the teacher's belief is, and what the students' personalities would be.

**Keywords:** student athletes, character education, stereotype, athletic identity, self-esteem

