

「107 年度國語文素養導向教學的觀議課工作坊」 側記

梁 右 典

臺灣 臺北市 100 南華高級中學職業進修學校

108 課綱即將上路，之前的準備工作，包括素養教學、觀課學習、議課交流，各學校一步一步正在進行。總是扮演先鋒與第一棒「選手」的「普通型高級中等學校國文學科中心」，也就是「臺北市立第一女子高級中學」，自然一肩挑起這項重責大任，不落人後。於是，在 2018 年 7 月 6 日，107 學年度將開始的前一個月，舉辦「國語文素養導向教學的觀議課工作坊」，正是先前準備成果的驗收與回饋，吸引了近兩百位高中國文教師參加。這也意謂各地國文教師，對於未來素養導向教學，充滿許多可能。筆者是參加本次工作坊的國文教師，願意將這次內容，作部分報導陳述，以及個人心得分享。本次工作坊共二十四門課，分六組進行，每位觀議課教師，參與上下午各兩場，一共四門課。個人無法完整參與六組活動是必然的。不用說，我的報導與分享，僅能就所參加場次。讓我先對本次工作坊作一高度概括的結語：充滿熱忱的教師、化成系統的知識、擬出教導的方法以及對未來充滿信心，以上種種面向，都必須得到最高程度的讚許。透過工作坊的精心安排、用心構思與細心規劃，我可以放心的說：由四門課亦能一窺堂奧，完全可以避免以偏概全的侷限。因為這正是六場活動二十四門課，統整於「學習重點」之下，並呼應於「核心素養」之中。然而，為了讓讀者對於本次工作坊有一目瞭然之效，將工作坊的議程完整附上有其必要，文後提供各位參考。基於以上觀察，可以再作以下幾點說明：

通訊作者：梁右典

通訊地址：110 臺北市中正區汀州路三段 58 號

電子郵件：ude10008@gmail.com

DOI:10.6701/TEEJ.201809_65(3).0009

壹、素養導向的教學目標

課程設計以「素養」為主軸，就教學現場、學生程度而設計種種不同教案。教師精益求精，不斷從既有認知架構，搭起學習鷹架；掌握同學學習脈絡的用心，是很值得令人敬佩的。教師身處「溫故而知新」的情境，同學領受學習如同「尋幽探訪」，頗有「柳暗花明又一村」之感。學科中心老師提醒我們：注意素養的意義，如何進行課程轉化，以及課程設計簡表為何如此運作？在在都是以素養為主軸，將抽象的文字內涵化成具體的知識力量，那是帶得走的能力。而且，在課堂上透過檢核，同學的國語文能力以及蘊涵其中的多種素養，將在心底逐漸萌芽且茁壯，完全是指日可待的。

正如國語文領綱提及：「核心素養在國文領域內的具體展現由『學習表現』與『學習內容』兩個向度所組成。」其中「學習內容」包括文字（字詞、句段、篇章）、文本（記敘、抒情、說明、議論、應用文本）、文化（物質、社群、精神文化）。文字、文本、文化有進程關係，由淺到深、從簡到繁、就具體到抽象的種種啟發與引導。不用說，「啟發與引導」都不能是單方面的要求記憶，而是透過聽說讀寫，藉由個人或團體雙方，齊步進行、交叉運用，得到一次又一次回饋自我與分享他人。

因此，相對以往偏重考試導向的教學目標，就有了明顯不同。但我們不可忽略考試當中的一些重點：例如形音義的記憶與運用，並沒有被排除在外；除此之外，讓同學多一些時間進行思考、討論、發表意見，從中學習種種素養面向。不過可以換成腦力激盪、分組搶答、引導聯想等等多元方式，將文字、文本不但充分記憶，也能有效運用，結合生活情境，適度取代紙筆評量的特定框架。不僅在學校奠定扎實基礎，走出校園，更能在既有基礎上延伸；遇到困難，能夠透過高中職所學的國文課程，找到應對之道。把事件脈絡梳理清楚，知道問題點，不疾不徐從容面對，是我們的期待。不妨可以這樣說：素養導向教學就像一顆種子在同學心底「落地生根」，逐漸有所謂核心素養之三面九向的能力。因此，所選課本的價值不再只是以「經典」二字輕輕帶過，而是教師隨著時代需求、社會變遷，在一片求新求變的氛圍下，仍能緊緊抓住學科本質，以「不變應萬變」，如「定海神針」，在知識、在人群、在萬物的不同脈絡中，

權衡量度，既能不失原則，又能與時推移。

工作坊中，有老師表示：即便沒有教育部規定的選文，依照素養教學導向的清楚認知與教學脈絡，我們也有信心自行選出適合孩子閱讀的書目。我完全同意這種說法。這也說明一種現象：國文科經由不斷對話、討論，已確立本身主軸；可以充滿信心回應外界質疑，以一種教學專業的身份，以及為我們下一代的未來，可以提供什麼樣的助益。

貳、問題意識的教學策略

這一課要解決的問題是什麼？為什麼成為問題？以及該如何解決問題？就觀察的四堂課而言，都不約而同，以問題意識的教學策略為指引。

我參加的第一場課程是：「幸福『說明』會——大同不大，小康不小」，提出「大同」與「小康」的關係為何？為什麼我們常將兩者視為對立，而不是並重或因果關係？因而，必須思考兩者各自存在目的，並且能夠合而觀之，成為可用思想資源。第二場課程：「理想社會構築（崩壞）中——大同與小康的聽說練習」，進而提供延伸閱讀，分成大同組與小康組，提出「大同」與「小康」涵蓋層面有哪些，為什麼可以這樣區分，以及該如何進行論辯與攻防，學習聆聽與表達。第三場課程：「在項脊軒中仰望星空」，這是一個關於人生目標追尋的故事。作者描述了哪些客觀事實與主觀反應？為什麼要如此刻劃？要如何完成他的人生目標——光耀門楣呢？再回歸同學身上，自己的人生目標為何，為什麼以及如何完成，正好形成呼應。第四場課程：「〈桃花源記〉跨界交響曲」，從美秀美術館到柔和輕音樂，透過視覺與聽覺，感官上得到很大滿足。為什麼以此為媒介？桃花源亦應如是！鼓勵同學對應文本，將文字書寫出來。

很明顯地，列舉四位老師都有充足的問題意識，以此作為教學策略，引領學生發現問題，梳理問題，解決問題。教案中有學習脈絡以及同學的困難點，當今以「學習者為中心」，又得到進一步補強。鼓勵同學主動參與，並依教師專業，提供鷹架給予協助。又能適度跳脫制式考試，在課堂上以下標、論辯、反思、想像，作為回饋與驗收的管道。

值得一提的是：四門課程分別觸及「自主行動」（在項脊軒中仰望星空）、「溝通互動」（〈桃花源記〉跨界交響曲、理想社會構築（崩壞）中——大同與小康的聽說練習）、「社會參與」（幸福「說明」會——大同不大，小康不小）之總綱核心素養面向。參與者能在一天觀議課過程，吸收如何將這三大面向的核心素養，進行有效教學。特別的是，同一門課〈大同與小康〉可以切換兩種核心素養，端看教師欲同學獲取之「學習重點」為何。或以此為主，以彼為輔，同時學習「語言的符號系統」，也「可促進個人與他人交換資訊和想法，養成能自我學習適應各種文化環境的語文能力和態度」。這正如 PIAAC（國際成人能力評量計畫）所說的語文素養一樣。

參、生活情境的教學方法

扣合生活情境，拉近距離，甚至毫無隔閡，認為國文課與自己息息相關——相信這是許多教師面對學生時的最高期待，也是極欲解決的難題。的確是困難的，原因常常不在文本，而在於如何搭起這座從難到易的橋樑。我認為必須取決於教學方法。

有好的方法，易事半功倍；反之則否。在此又可分成兩種層次，一是具體可見的方法，一是抽象不可見的方法。或可稱為顯性方法與隱性方法。顯性方法例如：ORID（現況描述、個人感受、意義價值、判斷決定）、SWOT（優勢、劣勢、機會、威脅），這原都是業界討論使用，移至教學現場，頗能收取一目瞭然之效。也類似「擷取訊息」至「發展解釋」的功能，或是心智圖概念。而因 ORID 與 SWOT 更加固定且分明，作為閱讀工具，顯得容易上手。

例如「在項脊軒中仰望星空」觀課中，授課教師設定的總綱核心素養為「A1 身心素質與自我精進」，經由 SWOT 自我探索，很能切合欲達項目目標，又與同學自身處境息息相關。而 ORID 策略則是適用各種文本解讀，四門課中也分別觸及總綱核心素養三大面向，更強調同學的主體性及認知性，生活情境的教學方法在此更顯得十分適用。隱性方法較為複雜，訓練同學跳脫既定框架，不再從單一面向看待事情，要有全貌且通盤的概念。必須透過教師給予不斷練習機會，如此一來，再與顯性方法配搭，有好的學習效果完全可以預期的。

並且，教師們對於方法的運用都有高度自覺，面對不同程度學生，往往能彈性運用；也十分清楚後設思考在方法運用上扮演的關鍵地位，提升至「方法論」的高度。藉由一天的觀議課，我完全可以感受到老師們運用教學方法的自信，確實與同學的生活情境多所關聯。因為同學在教師引導之下，對於「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」都有明顯進展。為什麼呢？還是得回歸核心素養的意義在於「一個人為適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」教師的「生活情境的教學方法」，重要性是毋庸置疑的。因此，「生活情境」乃是「教學方法」構想的基礎，而「教學方法」則是「生活情境」的延伸，相得益彰的學習功效因而能夠展露無遺。

肆、雙向循環的教學相長

讓教學與學習都能變成一件又一件幸福愉快的事，就是教學者與學習者同時感受自己是如此，亦同樣能讓對方感到幸福愉快。我想這就是雙向循環教學相長的意義所在。

從教師的授課分享，我感受到「教學相長」不是一句口號，而是能夠具體體會。從一開始素養導向的教學目標、問題意識的教學策略、生活情境的教學方法到如今雙向循環的教學相長，乃是環環相扣。

對於學生來說，我認為有兩大重點：一是對於知識有好奇心，並有系統性的吸收與建構；二是對於自我有所探索與反思，連帶也會影響對他人的態度，以及整個世界觀的建立。對於教師來說，重要的同樣有兩點：一是將以往教語文、教文字為目標，轉化成一種新的觀念——文本只是材料，用以培養核心素養的媒介。二是從教什麼到如何教，再到為何教，整個教學脈絡顯得更加清楚。教師的專業性與延伸性比起過往有增無減，這並不是可以被輕易取代的工作。當我聽到教師們分享課程內容轉化成情境設計的挑戰不小，卻還努力向前奮進，著實令人感動。我想也正是教師們對於國文教學的熱忱所致，更重要的，也在同學身上得到正面與積極回饋，成為繼續前進的動力。

至於，常被質疑因城鄉差距、學生程度不一、以及教學內容太過進階等等教學上遇到的困難，工作坊的授課教師已有通盤考量。循序漸進與因材施教是

必然，任何教學方法都無法一體適用所有同學；老師明白目前教學內容要帶給學生何種素養能力，難易隨時調整、深淺適度變動——也正是因為臺下學生反應，將影響教師的授課方向。但是，基本精神是不變的，核心素養是必須的，鞏固原則，實踐上則能多所權衡，達成文中所說的「雙向循環的教學相長」。

伍、結語

面對 108 課綱的挑戰，這次工作坊的觀議課已為我們做了最好的示範。可分成四個面向來說：第一，「素養導向的教學目標」：化成「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」三大面向，成為國文課程培養的核心能力。第二，「問題意識的教學策略」：一問一答，透過個人或小組，沉思與討論，培養求知樂趣。第三，「生活情境的教學方法」：扣合生活情境，降低課文可能隔閡，運用 ORID、SWOT 概念，作為閱讀工具，因「生活情境」乃是「教學方法」的基礎。四、「雙向循環的教學相長」：課程是老師與同學的課程，成長也是師生共同成長；雙方各得激勵、同得益處。而本次經驗分享是為了激盪教學熱忱且更加有共同方向，教學是一項專業，也是一項志業。我相信透過這樣的教學，必能激發同學對於國文的喜愛，不論在認知與情意皆是如此。這是帶得走的能力。而素養的養成是一輩子的事，是「終身學習」；我深深相信國語文的重要性，知道現在走的每一步都有它的意義，看到的風景都值得珍惜，未知的旅程不須懼怕，因為光明一直都在。就像這一群又一群用心備課的國文老師一樣。

附錄議程表：

107年7月6日(星期五)				
時 間	內 容		主持/主講	地 點
0800-0820	報到			學珠樓 六樓 會議中心
0820-0840	開幕式	北一女中 楊世瑞校長		
0840-0900	移動到各間觀議課教室			
0900-0950	教學演示 (50分鐘)	1. 算計・計算——讀孔明攻心化險，借箭效益 (景美女中 陳嘉英老師)		至善二樓 二樂教室
		2. 如果你是散文獎評審——從範文學習到寫作立意 (北一女中 陳麗明老師)		至善二樓 二射教室
		3. 尼采V.S.李斯——「存在」的思辨與探索 (嘉義女中 卓翠鑾老師)		至善二樓 二御教室
		4. 幸福「說明」會——大同不大，小康不小 (永春高中 葉淑芬老師)		至善二樓 二書教室
		5. 聽，知性科普怎麼說 (中山女高 李明慈老師)		至善二樓 二數教室
		6. 將軍，請容我向您做個簡報——當丘遲學會做PPT (馬公高中 林麗芬老師)		至善二樓 二真教室
0950-1000	休 息			
1000-1050	教學演示及 分組研討	教學演示 (50分鐘)	1. 國際間的小國槓桿現象——從〈燭之武退秦師〉看鄭國的生存之道 (竹東高中 詹敏佳老師)	至善二樓 二樂教室
			2. 「關」「理」什麼事——談雙軌式題目的關係與理緒 (臺南一中 陳婉玲老師)	至善二樓 二射教室
			3. 一卷風雲——《琅琊榜》與文化經典闡釋 (景美女中 李佩蓉老師)	至善二樓 二御教室
			4. 理想社會構築(崩壞)中——大同與小康的聽說練習 (臺師大附中 黃麗禎老師)	至善二樓 二書教室
			5. 我讀我感我表達：以〈夏之絕句〉談感性書寫 (北一女中 徐秋玲老師)	至善二樓 二數教室
			6. 不信伯之喚不回——與陳伯之書 (大理高中 許碧惠老師)	至善二樓 二真教室
1050-1100	休 息			
1100-1200	說課(15分鐘) 說課(15分鐘) 議課(30分鐘)	分組研討一	主持：陳美桂老師 引言：陳嘉英老師 引言：詹敏佳老師	至善二樓 二樂教室
		分組研討二	主持：張敬川老師 引言：陳麗明老師 引言：陳婉玲老師	至善二樓 二射教室

107 年 7 月 6 日 (星期五)				
時 間	內 容		主持／主講	地 點
			分組研討三 主持：黃琪老師 引言：卓翠鑾老師 引言：李佩蓉老師	至善二樓 二御教室
			分組研討四 主持：鄧若梅老師 引言：葉淑芬老師 引言：黃麗禎老師	至善二樓 二書教室
			分組研討五 主持：林心暉老師 引言：李明慈老師 引言：徐秋玲老師	至善二樓 二數教室
			分組研討六 主持：易理玉老師 引言：林麗芬老師 引言：許碧惠老師	至善二樓 二真教室
1200-1300	午 餐			
1300-1350	教學演示及 分組研討	教學演示 (50分鐘)	1. 從「字裡行間」讀蘭亭集序 (臺南女中 張珮娟老師)	至善二樓 二樂教室
			2. 部長，請聽我說——從〈出師表〉學陳請 (北一女中 梁淑玲老師)	至善二樓 二射教室
			3. 在項脊軒中仰望星空 (平鎮高中 陳玉嘉老師)	至善二樓 二御教室
			4. 通通「觀」起來——關於書寫者的言與意 (北一女中 徐千惠老師)	至善二樓 二書教室
			5. 好一場鬧劇——談《水滸傳》中的魯智深 形象 (高師大附中 許靜宜老師)	至善二樓 二數教室
			6. 藉你的琴音・說唱我的時代——從〈琵琶 行〉出發的創作 (木柵高工 張素靜老師)	至善二樓 二真教室
1350-1400	休 息			
1400-1450	教學演示及 分組研討	教學演示 (50分鐘)	1. 家庭幸福卡不卡？——從〈離魂記〉練習 溝通與表達 (中和高中 蔣錦繡老師)	至善二樓 二樂教室
			2. 行銷文案的範例閱讀與文本設計 (西松高中 蒲基維老師)	至善二樓 二射教室
			3. 〈桃花源記〉跨界交響曲 (前鎮高中 吳慧君老師)	至善二樓 二御教室
			4. 柯南之現代詩破解術 (暨大附中 董錦燕老師)	至善二樓 二書教室
			5. 「我形我塑」——小說中的人物書寫 (北一女中 高誌駿老師)	至善二樓 二數教室
			6. 當代樂府流行歌詞 (明倫高中 洪玉娟老師)	至善二樓 二真教室

107年7月6日(星期五)			
時間	內容	主持/主講	地點
1450-1500		休息	
1500-1600	說課(15分鐘) 說課(15分鐘) 議課(30分鐘)	分組研討一	主持：陳美桂老師 引言：張珮娟老師 引言：蔣錦繡老師 至善二樓二樂教室
		分組研討二	主持：張敬川老師 引言：梁淑玲老師 引言：蒲基維老師 至善二樓二射教室
		分組研討三	主持：黃琪老師 引言：陳玉嘉老師 引言：吳慧君老師 至善二樓二御教室
		分組研討四	主持：鄧若梅老師 引言：徐千惠老師 引言：董錦燕老師 至善二樓二書教室
		分組研討五	主持：林心暉老師 引言：許靜宜老師 引言：高誌駿老師 至善二樓二數教室
		分組研討六	主持：易理玉老師 引言：張素靜老師 引言：洪玉娟老師 至善二樓二真教室
1600-1620	移動到至善二樓會議室		
1620-1730	交流座談	北一女中 楊世瑞校長	至善二樓會議室
1730-	賦歸		