

# A Study of the Influential Factors on School Satisfaction of Taipei Primary School Students

Min-Hua Wu, Wei-Fang Lin  
University of Taipei, Taipei 100, Taiwan

## Abstract

The purpose of this study is to investigate how environmental consciousness, peer relationships, learning self-efficacy, and academic performance affect the satisfaction with school among Taipei elementary school students. The thesis also tries to validate the suitability of Social Cognitive Career Theory (SCCT) Satisfaction Model that proposed by Lent & Brown (2006) for elementary school students in Taipei. This study is based on quantitative data analysis. 674 valid questionnaires from the fifth graders and sixth graders in nine public elementary schools in Taipei city were collected. The results included (1) Environmental consciousness, peer relationships and learning self-efficacy significantly affect school satisfaction. (2) Learning self-efficacy is affected by environmental perception and peer relationships. Learning self-efficacy also influences school satisfaction and academic performance significantly. However, school satisfaction is not significantly affected by students' academic performance. (3) The school satisfaction model of elementary school students constructed in this study could be used to explain the empirical data well. The SCCT model is a satisfactory valid model for the elementary school students in Taipei.

**Keywords:** learning self-efficacy, SCCT satisfaction model, school satisfaction

## 臺北市國小學童學校滿意度影響因子之研究

吳敏華、林蔚芳

臺灣 臺北市 100 臺北市立大學

### 摘 要

本文旨在探討臺北市國小學童在環境知覺、同儕關係、學習自我效能及學業成就四個影響因子與學校滿意度之間的影响路徑，並驗證 Lent 與 Brown (2006) 所提出的社會認知生涯理論滿意度模式對臺北市國小學童的適用性。研究者以臺北市 9 所不同類型學校之高年級學童為研究對象，採用自編問卷為研究工具，共回收 674 份有效問卷。研究結果發現如下：一、環境知覺、同儕關係與學習自我效能顯著影響學校滿意度。二、學習自我效能受環境知覺與同儕關係影響，並顯著影響學校滿意度與學業成就。國小學童學業成就對學校滿意度不具顯著影響。三、環境知覺、同儕關係、學習自我效能、學業成就四個影響因子與學校滿意度之模式適配度佳，驗證 SCCT 滿意度模式對臺北市國小學童適配情形良好。

**關鍵詞：**學習自我效能、學校滿意度、SCCT 滿意度模式

---

通訊作者：林蔚芳

通訊地址：臺北市 100 中正區愛國西路一號臺北市立大學心理與諮商學系

電子郵件：linweifung@gmail.com

DOI:10.6701/TEEJ.201803\_65(1).0002

## 壹、緒論

國內以學校滿意度為變項的調查研究，極少以國小學童為對象。然而，學生是學校教育的主體，國小學校滿意度的研究方向，應著重在調查兒童的感受與想法（曾智豐，2012）。少數以國小學生為對象的學校滿意度研究發現，學童的學習自我效能、學業表現，以及同儕互動會影響學生對學校滿意度的感受（黃念祖，2010；曾智豐，2012；謝雅如，2012）。此外，學校所規劃的各種校園環境，會對學童的學習成效及行為表現，產生直接與間接的影響（曾慈慧，2011）。湯志民（1991）以臺北市 125 所國小及其學生為研究對象，發現不同的學校建築規劃導致學生對於環境知覺有不同的想法，而學生對於學校環境的滿意感受也會進一步影響其學習興趣與行為表現。由上述研究結果可知，國小學童學校滿意度分別受同儕關係、學業成就、學習自我效能及環境知覺等因子所影響，然而各因子間彼此影響的情形為何則尚未可知。

Lent 與 Brown (2006) 以社會認知生涯理論（Social Cognitive Career Theory，簡稱 SCCT）為基礎，提出教育滿意度模式（簡稱 SCCT 滿意度模式，如圖 1），此模式乃在說明不同因子對教育滿意度的影響路徑，各因子及目標所指皆與學習相關，且與上述國內探討國小學童學校滿意度相關因子的相關研究結果相似，惟國內的研究並未進一步探討各因子間的關聯性。因此本研究擬以 Lent 與 Brown (2006) 所提出之 SCCT 滿意度模式探究臺北市國小學童在環境知覺、同儕關係、學習自我效能及學業成就四個影響因子與學校滿意度之間的影響路徑。由於國內相關研究皆未考量教育情境及結果與人格及情緒特質對於學校滿意度的影響，推測是因為國小學童的人格特質尚未臻成熟，缺乏穩定性；而行為的預測當中，自我效能信念較之更為有效 (Bandura, 1997)，且在相關研究中，教育情境及結果所呈現出的研究結果亦多有不一致 (Lent, et al., 2005; Lent, Singley, Sheu, J. A. Schmidt, & L. C. Schmidt, 2007; Lent, Lopez, Sheu, & Lopez Jr., 2008)，故本研究暫不討論教育情境及結果與人格及情緒特質對於學校滿意度的影響。

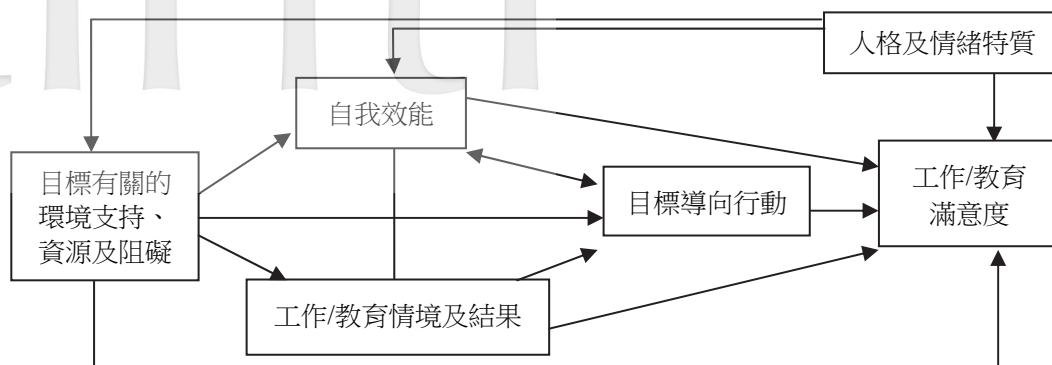


圖 1 SCCT 滿意度模式

本研究各相關變項的界定說明如下：

## 一、學校滿意度

本研究以林蔚芳、游錦雲、李慧純與金樹人（2014）對於學校滿意度的定義，界定學校滿意度為學生對學校生活整體經驗的喜好與認同感受。

## 二、學習自我效能

本研究參考相關文獻（李函穎，2008；柯嘉甄，2003；許玉芳，2007；黃念祖，2010），界定學習自我效能為學生在面對學業學習方面，對自己能否勝任各種學習事務之信念及能力判斷。

## 三、學業成就

係指成就目標，也就是個人在學習方面所獲得的學業成績；本研究所指稱之學業成績是採臺北市國民小學高年級受試學童於 104 學年度上學期所有科目之總平均分數，也就是「學期平均分數」的得分。

## 四、環境知覺

與學習有關的支持性環境可分為物理環境與社會環境，此變項係指物理環境。本研究界定環境知覺為國小學童對於校園學習環境的感受情形，學習環境包含圖書館、運動場、遊戲場、專科教室，以及庭園設施等場所。

## 五、同儕關係

同儕關係是支持性環境中的社會環境。本研究中同儕關係所指稱的範圍即為與同一班級所有同學之互動關係。

綜合上述，本研究以 Lent 與 Brown (2006) 之 SCCT 滿意度模式，驗證環境知覺、同儕關係、學習自我效能及學業成就因子對國小學童學校滿意度的影響情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究架構與假設模型

本研究以國小學童為研究對象，依據 SCCT 滿意度模式擬定本研究各變項間之關係，探究環境知覺、同儕關係、學習自我效能及學業成就四個影響因子與學校滿意度之間的影響路徑。本研究之研究架構如圖 2 所示，圖中箭號代表各因子間的影響路徑。

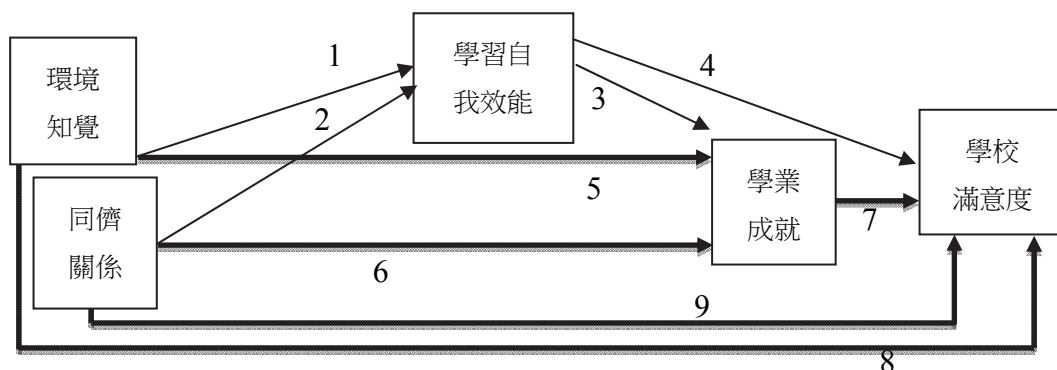


圖 2 研究架構

## 二、研究對象

本研究立意選取臺北市公立國小學校 9 所，由各校提供 3 個高年級班級學生為問卷施測對象，共 27 個班級進行施測；並由各班導師協助登錄學童 104 學年度上學期所有科目之總平均分數。發放問卷計有 687 份，剔除無效問卷 13 份，實際有效問卷為 674 份，男生 348 人（52%），女生 326 人（48%），有效問卷比例約為 98%。

## 三、研究工具

本研究以問卷調查法進行資料收集，在參酌相關文獻後，研究者自行編製「臺北市國小學童學校滿意度影響因子之研究問卷」為研究工具。本研究問卷內容包括五個部分，分別為：基本資料、環境知覺量表、同儕關係量表、學習自我效能量表，以及學校滿意度量表。除問卷資料外，亦採用學童 104 學年度上學期所有科目之總平均分數為「學業成就」變項之分數，以利探究各影響因子與學校滿意度之間的關係。本問卷編製完成後，經專家內容效度審查、預試、資料處理與統計分析等工作，最後修訂成正式問卷。

本研究使用 SPSS for Windows 18.0 及 Lisrel 8.51 統計軟體分析資料。以描述性統計來瞭解國小學童在各影響因子與觀察變項之表現情形；以結構方程模式進行本研究架構之模式檢定。

## 參、研究結果與討論

### 一、國小學童對所處學校的環境知覺、同儕關係、學習自我效能、學業成就及學校滿意度情形

本研究各量表採 Likert's 五點量表計分，觀察變項之描述性統計如表 1 所示。各觀察變項的平均數介於 3.70 至 4.40 之間，標準差介於 0.81 至 1.27 之間，各題平均分數皆高於中間值（3.00）；同儕關係量表第七題「班上同學會跟我分享他們心裡的感覺」平均得分最低（ $M=3.70$ ），環境知覺量表第九題「學校專科教室能幫助我學習（包含自然教室、電腦教室、英語教室、音樂教室等科任教室）」平均得分最高（ $M=4.40$ ）。

## 二、臺北市國小學童學校滿意度影響因子模式之分析與檢定結果

本研究採用 Anderson 與 Gerbing (1988) 所建議兩階段方式來檢驗假設模式，先以驗證性因素分析 (confirmatory factor analysis, CFA) 檢視測量模式的適配性並選擇較佳的觀察指標；待測量模式的適配性確認後，再以結構方程模式 (structural equation modeling, 簡稱 SEM) 檢驗各個潛在因素間的關係與中介效果，以減低解釋性混淆 (interpretational confounding) 的問題。本研究使用最大概似 (maximum likelihood, ML) 估計法進行參數估計，並以 Lisrel 8.51 進行各項適配度之考驗，茲將研究結果分述如後。

本研究建構的測量模式之  $\chi^2 (554) = 2266.13 (p < .001)$ 、CFI = .89、TLI = .88、RMSEA = .07、SRMR = .05， $\chi^2/df$  的比值 4.09 小於 5，RMSEA 小於 .08，SRMR 為 .05，而 TLI 與 CFI 非常接近但未達標準值 (.90)，顯示此測量模式之整體適配度為可接受。各題項的標準化因素負荷量介於 .61 至 .86 之間，皆達 .001 的顯著水準，顯示本量表具良好的聚斂效度。在指標信度上，所有題項被潛在變項所解釋的變異量均達到最低標準 20% 以上，且無負的誤差變異，因此沒有違反估計的現象 (Bagozzi & Yi, 1988)。此外，各潛在變項之建構信度皆大於 .70，顯示各構面具有良好的信度。研究結果也顯示，四個構面間的相關係數介於 .55 至 .78 之間，並以環境知覺與學校滿意度的相關係數最高 ( $r = .78$ )。

表 1 觀察變項之描述性統計表(N=674)

量 表	題 號	試 題 內 容	平均數	標準差	偏態	峰度
環 境 知 覺	1	我喜歡學校的圖書館	4.17	0.96	-1.20	1.27
	2	我喜歡學校的運動場	4.15	0.98	-1.11	0.81
	3	我喜歡學校的遊戲場	3.80	1.16	-0.71	-0.27
	4	我喜歡學校的專科教室（包含自然教室、電腦教室、英語教室、音樂教室等科任教室）	3.99	1.01	-0.85	0.22
	5	我喜歡學校的庭園設施（包含小花園、生態池、小田園等有栽種植物的場所）	3.88	1.11	-0.75	-0.29
	6	學校圖書館能幫助我學習	4.06	1.05	-0.99	0.33
	7	學校運動場能幫助我學習	4.13	1.04	-1.15	0.72
	8	學校遊戲場能幫助我學習	3.40	1.27	-0.41	-0.81
	9	學校專科教室能幫助我學習（包含自然教室、電腦教室、英語教室、音樂教室等科任教室）	4.40	0.91	-1.66	2.51
	10	學校庭園設施（包含小花園、生態池、小田園等有栽種植物的場所）能幫助我學習	3.81	1.15	-0.73	-0.27
同 儕 關 係	1	我會跟班上同學分享心裡的感覺	3.71	1.14	-0.62	-0.29
	2	我跟班上同學相處氣氛融洽	4.04	0.96	-1.00	0.82
	3	下課時，班上同學們歡迎我加入他們的活動	4.06	1.06	-1.06	0.46
	4	我在班上會和同學分工合作，共同完成一件事情	4.18	0.95	-1.17	1.07
	5	當我有困難時，班上同學會主動幫我	4.02	1.07	-0.93	0.13
	6	我在班上人緣不錯，有很多朋友	3.95	1.06	-0.96	0.40
	7	班上同學會跟我分享他們心裡的感覺	3.70	1.17	-0.67	-0.28
	8	我喜歡和班上同學作朋友	4.30	1.00	-1.55	1.99



量表	題號	試題內容	平均數	標準差	偏態	峰度
學習自我效能	1	我可以學會學校課程所教的基本觀念	4.25	0.81	-1.03	1.24
	2	我能學會學校課程中困難的部分	3.91	0.93	-0.49	-0.32
	3	我可以把學校課程裡的作業做好	4.31	0.87	-1.36	1.89
	4	我能學會學校課程所教的技能	4.16	0.84	-0.84	0.50
	5	我能瞭解學校課程中複雜的內容	3.92	0.93	-0.60	0.07
	6	我相信自己能方法解決學習的難題	4.07	0.95	-0.83	0.25
	7	我相信自己有能力完成各科學習任務	4.15	0.92	-1.05	0.92
	8	遇到學習困難時，我能主動積極尋求協助	4.10	0.96	-0.93	0.42
	9	我有信心這學期期末可以得到好成績	3.74	1.12	-0.68	-0.16
學校滿意度	1	我感覺自己是這所學校的一份子	4.33	0.95	-1.45	1.74
	2	我以自己是這所學校的學生為榮	4.01	1.08	-0.97	0.33
	3	我喜歡在學校的生活	4.16	1.01	-1.14	0.74
	4	我喜歡參加學校辦的活動	4.13	1.01	-1.06	0.59
	5	我覺得我的學校生活過得很充實	4.17	1.00	-1.19	1.00
	6	在學校的生活中，我能時常保持快樂的心情	4.11	1.01	-1.01	0.49
	7	我覺得學校生活中有許多有趣的事	4.26	0.93	-1.23	1.09
	8	我喜歡上學	3.82	1.16	-0.71	-0.35

測量模式的檢定結果，得知該模式整體適配度為可接受，但內在品質表現良好。檢視此模式之修正指標值 (modification index, MI)，發現環境知覺量表中國小學童對於校園學習環境的喜歡程度與該環境是否能幫助學習同樣重要；同儕關係量表與學習自我效能量表發現部分題目亦有修正的空間，且題項間確有

產生誤差相關的可能，因此將上述誤差相關納入模型，修正後的模式適配度為  $\chi^2(547) = 1706.43$  ( $p < .001$ )、CFI = .93、TLI = .92、RMSEA = .06、SRMR = .04， $\chi^2/df$  的比值小於 5，顯示此模式具有良好的適配度。

加入學業成就潛在變項後，本研究建構的結構模式  $\chi^2(578) = 1766.90$ 、CFI = .93、TLI = .92、RMSEA = .06、SRMR = .04 與  $\chi^2/df$  的比值小於 5，顯示此模式具有良好的適配度。由圖 3 所呈現各潛在變項間標準化路徑係數得知，本研究所建構各潛在變項間之關係，與研究架構理論模式多能符合，雖學業成就對學校滿意度的影響結構參數未達 .05 顯著水準（係數為 -.02），但此為本研究之重要關聯路徑，因此予以保留。

在此模式中，學習自我效能可被解釋的變異量為 43.4%，學校滿意度可被解釋的變異量為 73.4%，而學業成就可被解釋的變異量為 10.8%。

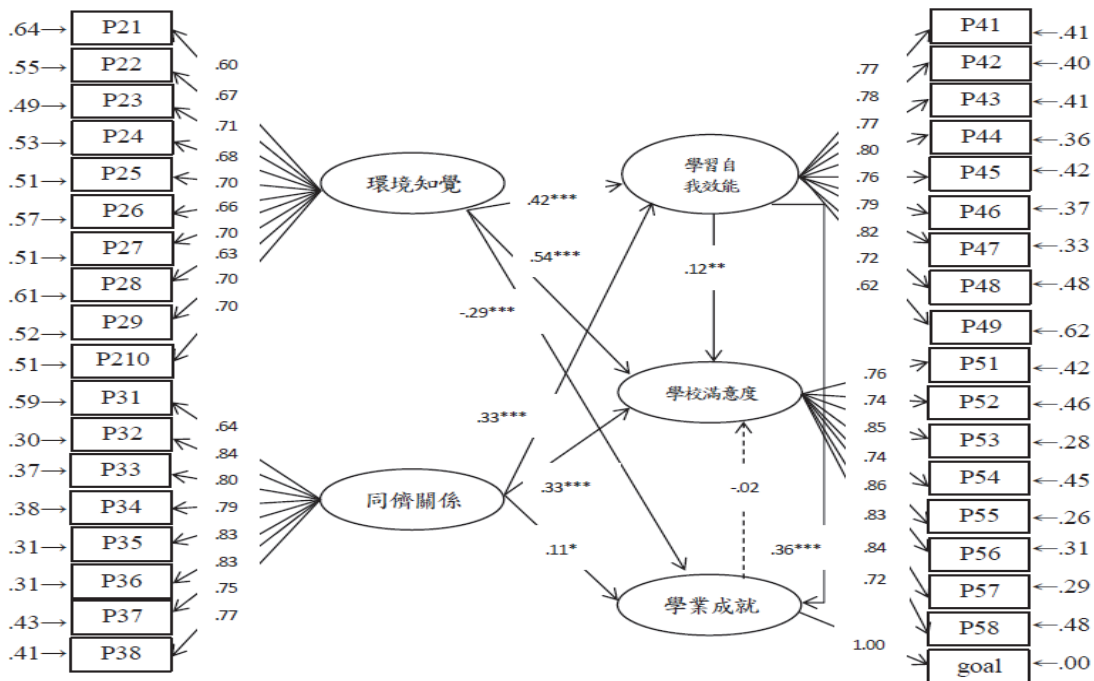


圖 3 國小學童學校滿意度影響因子模式之標準化路徑係數

註：實線為顯著的路徑值，虛線為未顯著的路徑值 (\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$ )

圖 4 為結構模式之標準化估計值的模型圖，此模式圖只呈現潛在變項之間的關係。從圖 4 可得知，本研究之研究架構中各路徑影響情形。

就各潛在變項間的效果值與統計顯著性檢定結果可知，環境知覺與同儕關係對學習自我效能皆有正向顯著的直接效果，其中以環境知覺的直接效果較大（估計值 = .416,  $p < .001$ ），同儕關係的直接效果較小（估計值 = .329,  $p < .001$ ）。另外，環境知覺與同儕關係對學業成就皆有顯著的直接效果，其中以環境知覺的負向直接效果較大（估計值 = -.290,  $p < .001$ ），而同儕關係的正向直接效果較小（估計值 = .106,  $p < .05$ ）。環境知覺與同儕關係對學校滿意度亦皆有正向顯著的直接效果，其中以環境知覺的直接效果較大（估計值 = .535,  $p < .001$ ），同儕關係的直接效果較小（估計值 = .335,  $p < .001$ ）。

就學習自我效能而言，其對學業成就及學校滿意度皆有正向顯著的直接效果，而以對學業成就的直接效果較大（估計值 = .359,  $p < .001$ ），對學校滿意度的直接效果較小（估計值 = .120,  $p < .01$ ）。

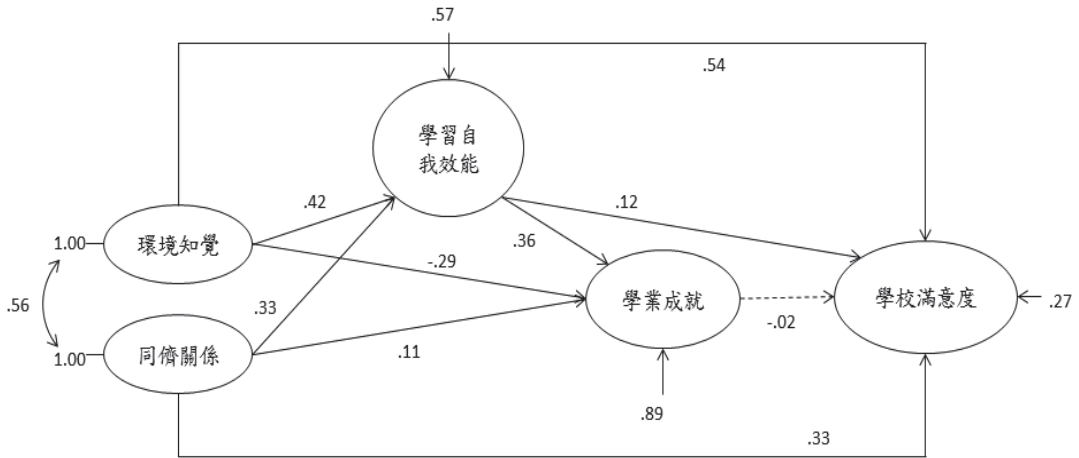


圖 4 潛在變項標準化估計值之模型圖

註：箭號實線代表該路徑達顯著，箭號虛線代表該路徑未達顯著

學業成就對學校滿意度不具顯著的影響力（估計值 =  $-0.017$ ， $p = -0.64$ ）。

環境知覺與同儕關係對學業成就的影響，除了直接效果外，尚具有正向顯著的間接效果，其中以環境知覺對學業成就的間接效果較大（估計值 =  $0.149$ ， $p < .001$ ），以同儕關係對學業成就的間接效果較小（估計值 =  $0.118$ ， $p < .001$ ）；顯示學習自我效能具有中介變項的地位，環境知覺與同儕關係會透過學習自我效能中介，產生間接效果，且以環境知覺對學業成就的間接效果較大。

綜合上述分析結果，本研究修正後之國小學童學校滿意度影響因子模式與觀察資料具理想的適配度與內在品質，故可應用在整體模式的因果路徑關聯解釋。由最終修正模式之潛在變項間的關係可知環境知覺與同儕關係對學習自我效能、學校滿意度皆有正向顯著的直接影響；同儕關係對學業成就方面，亦具有正向顯著的直接影響。學習自我效能對學業成就、學校滿意度具有正向顯著的直接影響；其中值得注意的是環境知覺對於學業成就具有負向影響，而學業成就對學校滿意度則為不具顯著影響力。

以中介效果而言，環境知覺與同儕關係能透過學習自我效能中介，對學業成就與學校滿意度有顯著的間接影響。

### 三、綜合討論

（一）支持性環境對於學習自我效能、學業成就及學校滿意度皆有直接關係，並會透過學習自我效能影響學業成就及學校滿意度

本研究結果發現，環境知覺與同儕關係對國小學童學校滿意度皆有正向顯著的直接影響效果，其中又以環境知覺的影響較大，同儕關係的影響較小。物理性環境支持的影響，大於社會性環境支持的影響，點出「境教」的重要性，學校教育應兼重軟體與硬體的發展，缺一不可。

由研究結果可知，環境知覺與同儕關係對學業成就皆有顯著的直接效果，其中以環境知覺的負向直接效果較大，而同儕關係的正向直接效果較小。由於有關環境知覺與學業成就的相關研究較少，較多是探討教室學習環境知覺（邱紹一、洪福源、陳秀純，2012；張旻華，2012；蔡文豐、王玲玲，2012）和家庭學習環境對於學業成就的影響（林俊瑩、吳裕益，2007），且上述研究均支持教室學習環境對於學業成就有正向顯著的影響，與本研究環境知覺對學業成

就呈現負向直接影響之結果相異，可能是當學習場域擴大到一所學校的校園環境時，環境知覺與學業成就之間存在其他因素，如：教師教學引導、學習策略運用，或同儕互動等，影響兩者間的關係。

此外，本研究結果發現環境知覺可透過學習自我效能間接正向影響學業成就，而環境知覺對學業成就的直接影響是負向，間接影響卻是正向，因此環境知覺與學業成就兩者之間透過中介變項如何產生影響，需進一步探討。由於本研究環境知覺的觀察變項題目僅給定一個場所名稱，或許需要將場所再予詳細描繪、更細緻化，以確認負向直接影響學業成就的原因，亦有待未來研究釐清。

需多加注意的是，研究結果顯示國小學童對於學校課程中所教的基本觀念、技能、較困難的部分、較複雜的部份、作業、學習的難題、學習任務皆有信心自己能學會和完成，如果有困難也能主動積極尋求協助，但對於學期期末是否可以得到好成績，卻不是那麼有把握或相信自己有能力達到。此種現象從教育現場教師們平日較常關注學生學習短期目標是否達成，如：回家作業完成情形、平時小考成績表現等等，而平時練習可使學生對於單一概念、小範圍的學習情形檢核表現良好，但在期末針對大範圍的評量考試或綜合性概念的測驗卻表現不佳，顯見學生對於將各個不同的、有層次的概念加以融會貫通尚缺乏指導；較多的失敗經驗之後，對於學期期末是否得到好成績的自信便會降低。另外，就國小高年級學童而言，大多尚未具有良好的自我調整學習能力 (self-regulated learning) 和覺察所面對的作業目標、要求及自己的能力，因此對長期目標的達成有其困難度。

## （二）學業成就對國小學童學校滿意度不具顯著的影響力

此研究結果與陳錦雯（2009）以自編問卷調查臺中市國小學童父母管教方式、學業成就與學校滿意度之研究發現一致，認為學業成就優秀的學童並不會提高其學校滿意度；亦與林蔚芳等（2014）研究發現個體的結果預期與學習行為對於學校滿意度不具顯著影響力研究結果相同，但與曾智豐（2012）研究發現學生在校學業成就對學校整體滿意度有正向影響，張明智（2011）、劉穎幸（2014）與謝明華（2003）則指出國小高年級學生學校滿意度對學業成就有正向顯著影響的結果相異。由於本研究與上述研究對於學業成就的定義與分數採計方式皆不相同，且資料分析的方法也多所不同，再加上各研究自編學校滿意

度調查題目內容不同，也讓各研究結果不盡相同。本研究所指稱之學業成就是採臺北市國民小學高年級受試學童於 104 學年度上學期所有科目之學期總平均分數，並以 SEM 加以驗證、分析。吳明隆（2009）指出，在 SEM 分析的模式中，依據多元指標原則，一個潛在變項必須以兩個以上的觀察變項來估計，而不同觀察變項間的共變數，反應了潛在變項的共同影響。本研究僅以一個學期總平均分數代表學業成就潛在變項，評量內涵過於單一；雖能透過設定將其測量誤差變異設定為 0，然而，是否會因此造成錯誤估計則尚有待不同研究設計加以釐清。

### （三）臺北市國小學童學校滿意度影響因子模式具良好適配度

研究結果顯示本研究架構之理論模式適配度良好，確認四個影響因子之影響路徑與影響情形，也驗證 SCCT 滿意度模式適用於臺北市國小學童，然而是否全面適用國小學童，以及 SCCT 滿意度模式各變項所指為何，仍需多次驗證方能下定論。此外，本研究結果發現環境知覺對學業成就有負向顯著影響，而學業成就對學校滿意度則未具顯著影響，結論的引用宜多加留意。

## 肆、建議

### 一、善用校園現有空間，建置各種學習情境以增進學生學習效能

本研究國小學童學校滿意度影響因子理論模式各關聯路徑中，以環境知覺對學校滿意度正向直接影響力最大，且環境知覺能影響學習自我效能和學業成就，足見設置、建構一個充滿學習機會的校園環境之重要性。

### 二、關懷同儕互動關係，增進學生學習幸福感

本研究結果發現良好的同儕關係有助於發展學童學習自我效能、提升學業成就，以及增加對學校的滿意度，顯見同儕關係良窳對學生學習幸福感之影響。然而近年來校園霸凌或轉學事件頻傳，學生或因少子化影響，致家中無手足可練習合宜之互動行為，因此教師平時可多關懷學生間同儕互動關係，適時給予指導和協助。

### 三、環境知覺觀察變項可再細緻化

本研究環境知覺的觀察變項題目僅給定一個場所名稱，如要釐清或細分何者造成影響較為困難。未來如對於環境知覺再行調查，建議可將場所再予詳細描繪、更細緻化，如：空間寬敞舒適、色彩豐富吸引人等。

### 四、相關單位釋出標準化成就測驗成績

本研究結果顯示，學業成就潛在變項所使用的學期總平均分數僅有一個觀察變項，各校所使用的教科書版本與教師自編學科成就測驗多所不同，恐造成估計上的錯誤；而文獻探討的過程中也發現，有關於學業成就的定義、資料收集與分析等，各研究多有不同，造成各研究結論在引用及加以比較時，容易產生不一致的情況。建請臺北市政府教育局能有策略性的釋出各校基本學力檢測成績，讓研究者能以標準化成就測驗成績作為觀察變項，以提高研究結果之正確性與代表性。

## 參考文獻

- 吳明隆（2009）。**SPSS 操作與應用-問卷統計分析實務**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 李函穎（2008）。**國小高年級學生家庭型態、自我效能、自我調整學習策略與課業學習成就之相關研究**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林俊瑩、吳裕益（2007）。家庭因素、學校因素對學生學業成就的影響：階層線性模式的分析。**教育研究集刊**，52(4)，107-144。
- 林蔚芳、游錦雲、李慧純、金樹人（2014）。社會認知因子對澳門青少年學校滿意度影響之研究-SCCT 滿意度模式驗證。**教育心理學報**，46(1)，27-50。
- 柯嘉甄（2003）。**國小學生家長對多元評量的覺知與學生的目標導向、學習自我效能之相關研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

- 陳錦雯 (2009)。國小學童父母管教方式、學習成就與幸福感之研究。朝陽科技大學工業工程與管理系碩士班碩士論文，未出版，臺中市。
- 張明智 (2011)。國小學生學校幸福感與學業成就關係之研究－以新北市青青國小高年級為例。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 張旻華 (2012)。性別差異對資訊課程學習環境知覺與滿意度影響之探討。國立高雄師範大學科學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 許玉芳 (2007)。國小學童的教師期望、父母期望與自我效能、學業成就之相關研究。國立屏東教育大學心理輔導教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 黃念祖 (2010)。國小資賦優異學生與普通學生幸福感、學業自我效能及歸因型態之研究。國立臺北教育大學特殊教育學系碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 湯志民 (1991)。臺北市國民小學學校建築與學校規畫環境知覺與學生行為之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 曾智豐 (2010)。公立國民小學家長對學校滿意度之動態研究－以一所國民小學為例。教育與多元文化研究，3，101-138。
- 曾慈慧 (2011)。兒童的校園環境涉入、地方感與學校認同關係之研究，教育與心理研究，34 (1)，109-139。
- 曾智豐 (2012)。知覺價值、學業成就、期望不一致對學校滿意度之研究－以國小學童為例。教育理論與實踐學刊，25，29-56。
- 劉穎幸 (2014)。國小學童教育幸福感、解釋風格與學業成就之關係。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，新竹市。
- 蔡文豐、王玲玲 (2012)。學習環境與學習態度相關之研究。建國科大社會人文期刊，31(2)，53-76。
- 謝明華 (2003)。國小學童之父親參與、幸福感及學業成就之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 謝雅如 (2012)。國小學童學校生活適應與幸福感之相關研究。國立屏東教育大學教育學系碩士論文，未出版，屏東縣。



- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological bulletin*, 103(3), 411-423.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of self-control*.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structure equations models. *Academic of Marketing Science*, 16(1), 76-94.
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2006). Integrating person and situation perspectives on work satisfaction: A social-cognitive view. *Journal of Vocational Behavior*, 69(2), 236-247.
- Lent, R. W., Lopez, A. M., Lopez, F. G., & Sheu, H. B. (2008). Social cognitive career theory and the prediction of interests and choice goals in the computing disciplines. *Journal of Vocational Behavior*, 73(1), 52-62.
- Lent, R. W., Singley, D., Sheu, H. B., Schmidt, J. A., & Schmidt, L. C. (2007). Relation of Social-Cognitive Factors to Academic Satisfaction in Engineering Students. *Journal of Career Assessment*, 15(1), 87-97.
- Lent, R. W., Singley, D., Sheu, H. B., Gainor, K. A., Brenner, B. R., Treistman, D., & Ades, L. (2005). Social Cognitive Predictors of Domain and Life Satisfaction: Exploring the Theoretical Precursors of Subjective Well-Being. *Journal of counseling psychology*, 52(3), 429-442.