

## The Knowledge of Postmodern Teaching for Physical Education Teachers

Wei-Yuan Shih <sup>1</sup>, Yih-Lih Pu <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ming Hu Elementary School, Taipei 114, Taiwan

and

<sup>2</sup>University of Taipei, Taipei 100, Taiwan

### Abstract

It was facing with the competition of globalization and pluralistic interaction in postmodern society, resulting in a new ideology. Being the first-line knowledgeable workers and to achieve the educational goals, PE teachers must transfer effectively their knowledge about physical education and sports to the students as well as the schools. Using literature analysis as the research method, this paper proceeded in-depth data analyses, classification and integration about the related materials of postmodernism, and then explored the relevance of knowledge management and teaching knowledge of PE teachers. This study provided a framework for PE teachers to develop the teaching knowledge pattern diagram. The conclusion with concept of postmodernism was: First, the school-based sports features; Second, the pluralistic values of empowerment; Third, the key learning points of competing and cooperating strategies; Fourth, the hegemony myth of selfish departmentalism; Fifth, the introspection course of quantum thinking; Sixth, the model transference of physical education assessment; Seventh, the virtual using of information media; Eighth, the differentiated views for students. The results of study will provide PE teachers a new concept of teaching, so that students can be benefit.

**Keywords:** physical education teacher, postmodernism, knowledge management, knowledge of postmodern teaching

## 體育教師後現代教學知識觀

石偉源<sup>1</sup>、蒲逸俐<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 臺灣 臺北市 114 臺北市明湖國民小學

<sup>2</sup> 臺灣 臺北市 100 臺北市立大學

### 摘要

面臨全球化的競爭和混沌多元的後現代社會交互影響，造就新的意識形態，體育教師為第一線知識工作者，為達成教育目標，必須將個人的體育及運動知識轉換為對學生、對學校有幫助的力量。本文採用文獻分析法，將蒐集資料進行分類、統整，深入研析後現代主義，交互探究知識管理及體育教師教學知識之關聯性，發展出體育教師後現代教學知識觀之脈絡圖，綜合歸納後現代主義其所帶來之概念，如下：一、學校本位的體育特色；二、賦權增能的多元價值；三、競合策略的關鍵學習；四、本位主義的霸權迷思；五、量子思維的反省歷程；六、體育評量的典範轉移；七、資訊媒體的虛擬運用；八、差異化的學生主體觀。綜整論述之結果，給予體育教師一個嶄新的教學觀念，期使更多莘莘學子受惠。

**關鍵詞：**體育教師、後現代主義、知識管理、後現代教學知識觀

通訊作者：石偉源

通訊地址：114 臺北市內湖區康寧路三段 105 號

電子郵件：stone@mail.mhups.tp.edu.tw

### 壹、緒論

後現代主義與現代主義可說是一個相對性的詞語，用不同的觀點來解釋社會所見之事物，對現代主義而言，後現代主義就是在觀念上提出挑戰，以成就出一番不同的新型態，只要有批判，不認同現在體制的思想，它就存在於各行各業之中，雖然空泛，卻無所不在。

在文學理論著作中早已出現後現代主義一詞，美國文藝評論家伊哈布·哈桑 (Ihab Hassan) 就證實其在 1930 年代就已被使用在文藝評論作品中 (王受之, 1998)。科技進步造就生活環境因應而加速改變，時代隨時轉換，新、舊時期碰撞、分解、結構的瓦解，重建出新的文化、新的氣象，就是後現代主義。鄭惠文 (2008) 在其著作指出，50 年代中期以後，現代主義具有逐漸瓦解的特色，尤其是「極權式」、「專家式」極具現代主義的指標，而在高雅文化與一般大眾文化已毫無分界點，在後現代創作的主要目的就是讓大眾更容易接受幽默，表達直接、渴望的立即感受，應該接受和認同任何開放性的心態。

在後現代浪潮衝擊之下，學校教育不可能置身於事外，反而是整個教育體系中，與其最直接具有關聯性，面對種種制度的前後變革，提倡著科科等值，大家的目光都關注在如此的變革之後，教育的大環境究竟是好是

壞，難免令人焦慮不安、徬徨失措，但也基於變革的契機，各學習領域亦均等的受到重視，沒有一個科目可以單獨挑起教育的大樑，沒有任何一個領域的學習應該被冷漠。體力即國力，其功能不容被忽視，體育教師更應該思索要帶給學生何種全面性的知識，以提升體育教學品質及學生學習成效。新興的教育觀念所要求的技能、態度和知識，是廣泛、深入且全面的。吳清山、黃旭鈞 (2006) 即認為知識管理是有效的管理和整合組織內的資訊和人員，透過組織成員知識的共享、轉化、擴散等方式，成為團體制度化的知識，增進知識的持續創新，增加組織的資產，廣拓組織的財富和創造組織的智慧。在全球競爭日益激烈化，須用價值手段和知識管理，鞏固、調和及吸收組織既有的知識資產，藉以創造未來的競爭能力 (Bharadwaj & Raman, 2015)。

面臨全球化的競爭和混沌多元的後現代社會交互影響，學校系統享有越來越多的權利，給予開放自主的空間，因此在這思潮下，體育教師亦會有更多主導的機會，賦權增能概念隨之而來，探究體育教師的後現代教學知識觀，提升體育教師的專業能力是刻不容緩之議題。

### 貳、後現代、知識與教學

本文採用文獻分析法，將蒐集資

料進行分類、統整，深入研析後現代主義，交互探究知識管理及體育教師教學知識之關聯性，發展出體育教師

後現代教學知識觀之脈絡圖，綜合歸納後現代主義其所帶來之啟示，予各級學校體育教師作為教學參考。

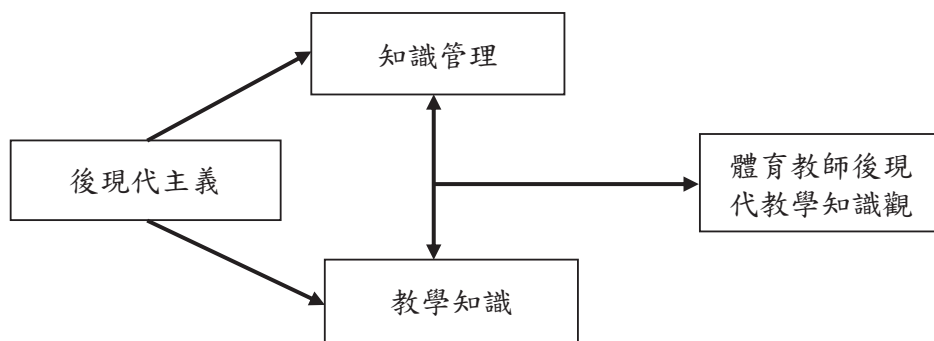


圖 1 體育教師後現代教學知識觀之脈絡圖

## 一、後現代主義之概述

「後」(Post) 有結束及超越的意涵，而「後現代」則意味著「現代」的結束或是現代被超越，後現代主義所概述的是對擬象社會之見解，可綜合歸納為非實體存在之虛無狀態。

### (一) 後現代主義的意涵

李歐塔 (Lyotard) 認為當代社會的文化型態係一種資本主義所形塑而成的「實在論」，意即對於生活的評價常以有形可加以衡量的物質為判準，然而，後現代主義係一種側重於美學的思考方式，因此欲對於當代的文化進行反省，採取後現代主義的途徑，應為較佳的思考策略（許立一，

1998）。高宣揚（1999）認為後現代主義係產生於現代資本主義社會內部的一種心態、社會文化思潮、生活方式，強調批判和超越現代資本主義的「現代性」，即資本主義社會內部佔有統治地位的思想、文化及其所繼承的歷史傳統，提倡一種不斷更新、不止於形式和不追求結果的自我突破創造精神，重新建構人類現有文化，探索極為寬廣且多元的創新道路。Featherstone (1988) 則認為後現代是一種紀元的轉移觀點，亦是指一種中止 (break) 現代主義，以突顯其獨特組織原則的新社會總體現象。此觀點說明後現代主義並非延續現代主義而來，而是一種階段性

的顯現，它強烈反對現代主義的存在，而試圖以另一種新紀元來展開其新的里程碑。Smart (1993) 指出後現代的意義即是後現代有異於現代，但卻又與之保持著一種連續性的關係；後現代與現代之間存在著決裂或斷裂的關係；後現代與現代之間具有相關性，且後現代必須妥協並坦然面對現代所帶來的好處、問題叢生的後果、以及其界限 (limits) 與局限 (limitations)。

所處的日常生活環境中絕對無法擺脫後現代主義的影響，若能察覺後現代世界觀所帶來的差異性，才能激發創造的機會 (Wilson, Guyotte, Shields, & Hofsess, 2016)。後現代主義所敘述的應是一種顛覆傳統的狀態，和現代主義有著相對性存在，此種相對性不是要表示對現代主義的不滿或是拒斥，而是希望透過永不滿足的思維，讓社會充滿進步的動力。

### (二) 後現代主義的基本特徵

Hassan (1987) 所提之後現代基本特徵，為目前描述後現代狀況之資料當中較為完整者，其內容為不可決定性 (indeterminacy)：取消了彼此的界線，包括各種影響知識與社會的模糊性、斷裂性和移置；零碎性 (fragmentation)：試圖以拼湊、組合來創造出與眾不同的東西，強調所有的存在都只是片斷、碎片、沒有整體性可言；反正規化

(decanonization)：沒有權威束縛，也沒有任何可以遵循的東西，意指打破既有的原則；無我性、無深度性 (self-lessness, depth-less-ness)：反對主體及深度，也否認現象背後的本質，將傳統的自我做整體性地打碎；反諷 (irony)：以不確定性和多義性為先決條件，透過反諷以展示多重性、多義性、散漫性；異種 (hybridization)：創造出多元的題材，強調拼湊與仿製，現在與非現在交錯；狂歡 (carnivallization)：人們顛覆了傳統束縛，在藉由狂歡的情節中，跨越了界線與屏障，使生活沒有了秩序，卻也創造了另一種虛構的世界；參與 (participation)：在後現代的不確定性前提下，歡迎大家都能共同去參與過程，共同從事以獲得結果，自我發現與自我陶醉的一種方式；建構主義 (constructionism)：科技日益發達，世界正走向被人們設計與創造的路途，運用的方式則以不確定、無定型的概念行之；內在性 (immanence)：借助各種話語或符號，實現自我、擴張自我繁衍的能力，心靈會透過符號而概括自身不斷增長的能力。

Lewis (2002) 以文化分析觀點，將後現代文化放置在與舊的現代文化相對立的位置上，其間的差異說明如下表。



表 1 現代主義與後現代主義差異對照表

現代主義	後現代主義
啟蒙	後啟蒙
邏輯中心	影像 / 媒體
科學方法	渾沌 / 量子
絕對真實	相對主義
人文主義 / 自由主義	文化特殊性
同質性	異質性
歐洲中心	全球 / 多元文化
普遍法則	解構
社會結構	個人愉悅
工業主義	後工業主義
物質主義	象徵主義
原子	資訊
父權	性別流動性
高級藝術	大眾媒介
歷史年代學	時間 / 空間壓縮
廣播	多元創造者
真實	擬像
決定性	非決定性 / 語言遊戲

資料來源：邱誌勇、許夢芸譯（2012）

在當代科技傳播社會，數位化傳播技術的結合、新的知識形式以及社會經濟系統的快速變遷和轉型，正在產生一個新的後現代社會，此過程更進一步產生文化解組、時空經驗的改變，以及經驗主體性與文化的新模式。因而，後現代構成了一個嶄新的風貌與氛圍，包含渾沌、異質、全球、解構、擬像…等特點。

## 二、知識管理之概述

「知識就是力量」，處於知識經濟的社會中，從管理到實際應用的歷程，群眾已覺察到知識所產生的價值與力量，不容忽視，能有前瞻性，掌控創新知識的人，就能享有幸福與快樂。

### （一）知識管理的意涵

知識管理即是在組織作有效的

管理，將組織內的資訊和人員加以整合，透過知識的不斷創新，組織成員知識的共享、轉化、擴散等方式，擴增組織的資產，成為團體制度化的知識，進而促進組織的財富和創造組織的智慧（吳清山、林天佑，2000）。Beckman (1997) 認為知識管理是組織利用正式的管道獲取有用經驗、知識與專業能力，使其能幫助組織創造新能力、提升績效、促進研發與強化顧客價值。知識管理亦是將組織內的無形資產創造出價值的過程，它是一個綜合性的概念，其範圍涵蓋了人工智慧、軟體工程、組織再造流程、組織的行為及資訊科技的領域，它主要的功能在於創造、保護、合併及更正和傳播組織中內部與外部的知識 (Liebowitz, 2000)。來自於企業界的知識管理觀

念，Hanley (1999) 進一步指出「知識管理是一組能夠展現組織設計與經營原則、流程、組織架構、運用技術的集合，它能幫助知識工作者以驚人的效率展現他們的創造力和能力，為企業創造價值。」

知識管理可謂是組織以有效的策略，善用科技知識，將有限及無限的知識、經驗及人員作有效整合，轉變為實際可用的策略，以提升組織的效能與生產力，創造知識效益與附加價值，提升組織智慧寶庫和競爭優勢。有效的知識管理可以促進成員發展和有效的溝通，獲得高滿意度 (Anantatmula, 2007)。

### (二) 知識管理的歷程

達到專業的首要條件是需要將執業人員必備的知識與技能，成功的轉型為經得起驗證且累積而成的知識基礎 (knowledge base) (郭玉霞, 1992)，可見知識管理的重要性與地位不容漠視，因而整合文獻將知識管理的歷程論述如下：

1. 知識的獲得：知識的取得可從一般學習過程中學起，但今日資訊科技發展迅速，為求日新又新的智慧，必須透過學習，幫助個人更新知識，亦可藉由他人觀點，給予創造新知的動力 (曾國鴻、陳榮宗, 2004)。
2. 知識的儲存：記憶會流失與損失，所以必須要儲存記憶，而生活上的經驗學習可以使知識呈現，也可以

從成員間身上萃取知識，將知識內容予以分類，最後成為知識庫，在未來欲使用時便能順利提取知識。

3. 知識的分享：知識聚集後，就必須進行知識的共享、轉出，擁有知識之人將內在知識經由傳達過程而外顯化，再將知識具有邏輯性地分享。知識共享過程會有助於知識管理的有效性 (Moon & Lee, 2014)。
4. 知識的應用：知識經過收集、儲存程序之後，就有例可循、依圖指引，透過適當的應用策略，結合行動計畫，按部就班的執行知識概念，將知識能量發揮到極致，一來能處理組織所遭遇的難題，二來則能達成組織既定之目標。
5. 知識的創新：知識管理強調創新，才能提升組織價值與競爭優勢。在組織內，領導人須建構組織創新的制度，營造共享氛圍、成員腦力激盪、創意思象、透過各自優勢才能相互加值，相得益彰，創造個人與組織雙贏的局面。

人創造出知識、知識引導人做事的方向，彼此間交互拉扯與影響，而由人管理知識最為得當，以吸引、激勵這些實際產生與運用知識的人，獲得有效快速面對困難與開創未來的方法。

### 三、教學知識之概述

教學方法的決定正變得越來越複雜，沒有經過培訓的教師會缺乏專業知識，而做出便宜行事的重要決定

(McIver, Fitzsimmons, & Flanagan, 2016)。師者，傳道、授業、解惑乃為最經典的一句話，但與學生互動過程中如何達到教育目的，唯獨經由教學知識的概念傳遞，有系統地處理所有可能產生的問題及疑慮，學生才能將廣泛的學習知識快速吸收。

Shulman (1987) 以個案研究的方式，經由觀察、訪談、文件等方式蒐集資料，分析生手教師與專家教師在教學準備階段與實際教學時所使用的知識，將教師的基礎知識分為七類：

1. 學科內容知識 (content knowledge)：教師了解學科本身的內容以外，更應了解該學科概念與教學時所需呈現的章法與結構。
2. 一般教學知識 (general pedagogical knowledge)：可運用於各學科的教學原則或教學策略，例如整理教學大綱、發問技巧、引起動機、課堂管理等。
3. 課程知識 (curriculum knowledge)：指教師對教材組織、教科書、教師手冊、教學指引等內容知識的瞭解與運用。
4. 學科教學知識 (pedagogical content knowledge)：學科內容知識與一般教學知識的綜合知識，考慮該學科的特性，以該學科有效的教材教法呈現學科內容知識引導學生學習。
5. 學習者及其特質的知識 (knowledge of learners and their characteristics)：

有關學生的學習與發展、學習能力、學習動機、學習方式、學習風格、自我概念、認知歷程等項的瞭解。

6. 教育情境的知識 (knowledge of educational contexts)：教師對與教學有關之情境、脈絡的知識，如班級的次級文化、學校行政運作與經費、社區文化的認知等。
7. 有關教育目的、目標、價值、哲學觀與歷史觀的知識 (knowledge of educational ends, purposes, values, and their philosophical and historical grounds)：指集合教育哲學、心理學、社會學等形式的知識，此類知識亦可指導教師進行教學活動。

Shulman (1987) 認為學科教學知識 (pedagogical content knowledge, PCK) 是極為重要，因為它融合了個人的學科知識與教學法的知識。當 PCK 可以從不成熟到成熟，對學習 CK 有其功能性，這種變化對學生學習有重大而有意義的影響 (Ward, Kim, Ko, & Li, 2015)。對體育教學而言，學科教學知識當然也是體育專家教師所必須具備的專業知識，蔡貞雄 (1998) 亦指出，體育教學是根據學生的學習心理、身心特徵和需要，安排適當的教學情境，提供合適的教材，運用妥善的教法，在有目的、有組織、有計畫的身體活動中，因勢利導，循循善誘，以期達到體育的目標，實現整個教育的理想。而體育教師所獨特具有的專業知識，



有別於其他專家，是教師知識融會的專業表現，考慮學生的特性與理解，加以組織並呈現實際教學歷程整合性的知識，是學科知識、一般教學知識、學生知識、課程知識及情境脈絡等知識的綜合產物（林靜萍，2002）。闕月清（2003）則以體育初任教師為對象研究其學科教學知識，發現初任教師之學科教學知識會受到個人先前的學習背景、實習經驗及師資培育課程等影響；教師的教學知識結構會隨時間轉為更周全、更全面；而改變的因素歸納有：師資培育訓練、教學經驗、學校情境、教學情境、教師個人因素、其他等六項。

體育教師須藉由學科教學知識之內涵，進而發展出有效體育教學，才能促使學生健康快樂的學習。有效的體育教學，教師應把握以下幾個原則：確保學生學習時安全；課程內容說明講解清楚、明確；課間積極主動的監控學生練習；對學生行為的回饋，使用群體導向；有效掌握學生學習進度；教學要有動量；鼓勵學生提出問題，主動表達；善用學生做協助（Siedentop, 1991）。Rink (1998) 歸納有效體育教學之相關文獻，欲達成有效的體育教學，教師需掌握幾個重點：學生在一個合理的高成功率下練習；學生練習時間多，且在此時間內有高品質的練習有效教師會透過組織管理技巧，創造一個良好的學習環境；有效教師是一個

好的訊息傳遞者，如清楚的講解、正確的示範、正確且數量適當的口語提示等；提供教師回饋，如觀察個別學生練習，並提供個別回饋，且應停留在夠長的時間，以確保學生能理解該回饋的意義；教師應多讚美、少責罵；發展良好的教學內容，可促進學習；直接教學，即教師以小步驟進行教學，給予明確的指示或指導，讓學生遵循維持一個任務取向，教師監管的學習環境，使學生參與主題教學活動的比率高，提供立即性回饋給學生。

知識型學校乃為現代發展之趨勢，體育教師可透過知識管理的相關概念，建構一個有效的知識系統，讓體育教師教學知識能夠有效的創造與加值，進而不斷的產生創新性教育專業知識，以翻轉學習歷程，提高學生學習動機，促進學習成效目標之達成。

### 參、體育教師後現代教學知識觀

知識管理可以對教育管理產生影響 (McIver, Lengnick-Hall, Lengnick-Hall, & Ramachandran, 2013)，當知識管理框架擴展到教育領域的管理，可讓教學方法和學習目標的基礎知識結構產生更緊密的結合，增進學習效果 (McIver, Fitzsimmons, & Flanagan, 2016)。體育教師為第一線知識工作者，為達成教育目標，必須將個人的體育及運動知識轉換為對學生、對學校有幫助的力量。所以，體育教師必須不斷

持續學習、創新，做好知識管理，俾能提升教學效能。蔡貞雄（2000）指出，一位優秀的體育教師，能得到學生的信任與敬仰，除了應具備專業的知識和技能之外，尤須有高尚的品德和專業的精神。體育是技術的指導、體育也是指導的技術，前者的目的在運動技術的爐火純青；後者的境界卻是「止於至善」的完人教育。綜整知識管理與教學知識後，後現代主義為學校體育教學帶來許多衝擊，此衝擊所具有的啟示與知識觀，茲分述如下：

### 一、學校本位的體育特色

後現代主義強調反中心主義，中央政府單位所訂定的不再是唯一的體育課程標準，學校結合地方特色最清楚學生需要什麼樣的體育學習課程及活動。因此，落實體育發展委員會功能、籌組體育研發社群、配合政策推動健體領域備課，鼓勵成員多元化組成，藉由彼此間的腦力激盪，使學校體育特色課程能順利發展，邊緣聲音成為主流力量。

### 二、賦權增能的多元價值

多元創造者的角色乃是後現代主義之基石，用以顛覆與現代主義的差異性。在專業發展歷程中，教師賦權增能乃是教師具有高度教學效能，擁有專業的影響力，自我激勵成長，有效地達成教育目標。鼓勵體育教師成長與革新，積極參與進修以激發多元

創意的教學模式，並與同儕交互分享經驗、刺激學習，強化個人體育教學能力，累積專業知識，提升專業形象與地位，開創出體育多元學習真正的價值。

### 三、競合策略的關鍵學習

Brandenburger and Nalebuff (1996) 在競合策略 (Co -Opetition) 中提到創造價值的本質是合作的過程，爭取價值的本質是競爭的過程。後現代的不確定性，即在於強調異種及參與的特色，因而體育教師應結合知識管理基礎概念，規劃競爭與合作的團隊學習，促使學生在競爭中爭取團隊榮譽，並在合作中學會相互尊重，以創造最大的學習利益。

### 四、本位主義的霸權迷思

後現代主義最反對「霸權宰制」的意識形態，因此學校在確立體育課程計畫後，需要檢視方向是否正確，讓真正在教育現場的體育教師們，以其個人的教育專業，為學生安排較有用的教學活動，並在教學後增強其批判思考的正面教學行為，這教與學的過程將是教導學子批判思考相當重要的歷程。Tishman and Perkins (1995) 認為一個有效的體育活動必定涵蓋許多批判思考歷程。批判思考能力可使個體對認知、技能與情意學習形成更寬廣、更深刻的思考。

### 五、量子思維的反省歷程

量子觀和反省為後現代主義之獨特觀點，而反省是體育實踐知識的重要基礎，亦是教師專業發展和自我成長的核心因素，體育教師應能審視自己的教學，秉持量子懸在邊緣的思維，經由自我反省評估與回顧教學歷程，進而達到實踐知識的成長與轉換，更重要的是教師能在此循環過程中誠實地揭露所需修正之處，進一步探索體育教學真正的意義，以提升學生學習成效，因應時代變革的挑戰。

### 六、體育評量的典範轉移

後現代主義著重反正規化、零碎性與碎片性，試圖以拼湊來創造出新穎的組合。Heritage (2007) 認為形成性評量是持續蒐集學習證據的系統性過程，這些資料被用來確認學習的狀況及調整課題。前瞻性評量則是幫助學生學得更好及引導學生如何學習，屬於教育性評量（史美瑤，2013）。因而在體育評量時，應該採用 360 度回饋，進行形成性評量的脈絡發展，取代一次性的總結性評量，將有助於體育教師確認學生立即性的學習效果，診斷是否有學習困難，藉以調整教學，並設計符合解決問題及發揮技能之競賽或活動，使學習要件能依既定目標進行。

### 七、資訊媒體的虛擬運用

電腦模擬是教導課程內容及解決日常生活問題必備的思考及推理技巧

的有力工具 (Magnusson & Palinscar, 1995)，網路系統亦被認為是組織系統中合作的主要推手 (Panahi, Watson, & Partridge, 2013)。處於後現代的知識經濟時代中，科技媒體之活用，絕非學科教學所適用而已，體育教師亦應精進數位教材設計能力，透過電腦模擬教學來提升教學效能，引導學生主動地建構知識，進而將所觀察到的運動技能及知識運用於真實情境中。

### 八、差異化的學生主體觀

同中求異，異中求新，新中求創，才能夠確切地將後現代主義的異質、知識管理的創新及十二年國教的差異化教學加以發揮，體育教師應該以此為依歸，構思以學生為學習主體，適性、吸引動人的教學內容，考量現實環境條件，導入探索教育及挑戰性活動，使學生相互信任、協助與共同成長，讓每位學生都有發展的舞台，顛覆傳統只注重「教」，而漠視「學」的歷程，避免孩子從體育課堂中逃走。

### 肆、結論

傳統早期的教育觀念是升學主義及智育掛帥，在社會中佔有著巨大的影響力，然而，隨著教改的實施，全人教育均衡發展的目標被重視，體育教師的角色也已從課程的執行者轉變為課程設計的行動者，體育學習活動不再被掠奪，體育教學是專業，應由專科專任體育教師執教，殆無疑義，因此，體育教

師須將其授課內容加以扎根、活絡及深化，才能創造無限價值。

固有的體育教學模式已逐漸不適用於學校教育之中，必須積極去探尋任何新的思維可能性。後現代教育觀並不是否定現代教育的貢獻，然而卻補足現代化教育的不足，身為基層的體育教師應秉持著差異觀，關心不同族群學生學習狀況，精進自身批判、反思、創新思考、多元評量、科技運用等能力，以符應時代需求。學校是主要知識活動的場域，體育教師若能有效的進行知識管理概念，吸取新知，願意走出封閉的思維，積極參與教師專業發展評鑑，配合公開授課活動，交互觀摩學習，廣納百川意見，必定能為學生開創更多有意義的知識，帶來實質的效果，俾使寶貴經驗能在體育群組間自由流動，不僅能增加有效體育教學再次應用，每位體育教師的創意也會受到激發，充分提升乘數的邊際效益。

### 參考文獻

- 王受之（1998）。後現代主義的發展和現況。**藝術家**，47 卷 6 期，436-455 頁。
- 史美瑤（2013）。如何利用問題（課堂討論）引導學生學習。**評鑑雙月刊**，41 卷，29-30 頁。
- 吳清山、林天佑（2000）。知識管理。**教育資料與研究**，39 卷，100 頁。
- 吳清山、黃旭鈞（2006）。國民小學推動知識管理之研究－有利條件、困境、功能與策略。**教育研究集刊**，52 卷 2 期，33-65 頁。
- 林靜萍（2002）。體育師資生學科教學知識之研究（未出版博士論文，國立臺灣師範大學，臺北市）。
- Jeff Lewis 原著。細讀文化研究基礎（邱誌勇、許夢芸）。臺北：韋伯文化國際。
- 高宣揚（1999）。後現代論。臺北：五南。
- 郭玉霞（1992）。美國教學專業化運動的發展現況。中華民國師範教育學會載於（主編），**教育專業**（頁 333-347）。臺北：師大書苑。
- 許立一（1998）。後現代主義對組織分析的意涵。**行政學報**，29 卷，315-343 頁。
- 曾國鴻、陳榮宗（2004）。國民小學教師知識取得的可行策略及其障礙因素之研究－以台南縣為例。**臺灣師大學報**，50 卷 1 期，1-24 頁。
- 蔡貞雄（1998）。我國學校體育的危機與轉機。**臺灣省學校體育**，8 卷 4 期，4-13 頁。
- 蔡貞雄（2000）。體育教師的教學效能。**國民體育季刊**，29 卷 4 期，42-51 頁。
- 鄭惠文（2008）。〈論後現代藝術的淺平性：向下沉淪或向外開放？〉。**明道通識論叢**，4 卷，103-120 頁。
- 闕月清（2003）。體育初任教師學科



- 教學知識之研究。體育學報，35 卷，193-205 頁。
- Anantatmula, V. S. (2007). Linking KM effectiveness attributes to organizational performance. *VINE*, 37(2), 133-149.
- Beckman, T. (1997). *Methodology for Knowledge Management*. International Association of Science and Technology for Development (IASTED) AI and Soft Computing Conference, Canada: Banff.
- Bharadwaj, S. S., & Raman, A. (2015). Impact of knowledge management capabilities on knowledge management effectiveness in Indian organizations. *The Journal for Decision Makers*, 40(4), 421-434.
- Brandenburger, A., & Nalebuff, B. (1996). *Co-opetition*. New York: Doubleday.
- Featherstone, M. (1988). 'In Pursuit of Postmodern: An Introduction'.
- Hanley, S.S. (1999). A Culture built on Sharing. *InformationWeek*, 731, 16-18.
- Hassan, I. (1987). *The Postmodern Turn: Essays in Postmodern Theory and Culture*. The Ohio state University Press.
- Heritage, M. (2007). Formative Assessment: What Do Teachers Need to Know and Do? *Phi Delta Kappan*, 89(2), 140-145.
- Liebowitz, J. (2000). *Building organizational intelligence: A knowledge management primer*. Boca Raton: CRC Press.
- Magnusson, S. J., & Palinscar, A. (1995). The learning environment as a site of science education reform. *Theory into Practice*, 34(1), 43-50.
- McIver, D., Fitzsimmons, S., & Flanagan, D. (2016). Instructional Design as Knowledge Management: A Knowledge-in-Practice Approach to Choosing Instructional Methods. *Journal of Management Education*, 40(1), 47-75.
- McIver, D., Lengnick-Hall, C. A., Lengnick-Hall, M. L., & Ramachandran, I. (2013). Understanding work and knowledge management from a knowledge-in-practice perspective. *Academy of Management Review*, 38, 597-620.
- Moon, H., & Lee, C. (2014). The mediating effect of knowledgesharing processes on organizational cultural factors and knowledge management effectiveness. *Performance Improvement Quarterly*, 26(4), 25-52.
- Panahi, S., Watson, J., & Partridge, H. (2013). Towards tacit knowledge
- 
-



- sharing over social web tools. *Art Education*, 36, 114-125.  
*Journal of Knowledge Management*, 17(3), 379-397.
- Rink, J. E. (1998). *Teaching Physical Education for Learning*. New York: McGraw-Hill.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundation of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1-22.
- Siedentop, D. (1991). *Developing teaching skills in physical education*. Mountain View, CA: Mayfield.
- Smart, B. (1993). *Postmodernity*. London: Routledge. *Theory, Culture and Society*, 5(2), 44-47.
- Tishman, S. & Perkins, D. N. (1995). Critical thinking and physical education. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 66(6), 24-30.
- Ward, P., Kim, I., Ko, B., & Li, W. (2015). Effects of Improving Teachers' Content Knowledge on Teaching and Student Learning in Physical Education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 86, 130-139.
- Wilson, G. J., Guyotte, K. W., Shields, S. S., & Hofsess, B. A. (2016). Desirable Difficulties: Toward a Critical Postmodern Arts-Based Practice. *Journal of Social Theory in*