

# 大專運動員之刺激尋求傾向：量表編製與現況分析

許鈺昕 鄭溫暖 潘敏

臺北市立大學

## 摘 要

**目的：**本研究主要為刺激尋求 (sensation-seeking) 量表之編製，並據以了解大專運動員刺激尋求之概況。根據 Zuckerman (1964) 所提出，刺激尋求意指個體愛好冒險與尋求刺激的程度。刺激尋求與運動動機、焦慮，甚至表現有關，國外已累積許多研究文獻，但在國內學術界中，尤其在體育界上之探討仍屬有限，基於刺激尋求在體育界之測量工具發展較為不足。**方法：**本研究以 Zuckerman 等 (1980) 編製的刺激尋求量表第五版為基礎，並參考國內學者孫天佑 (2006)，江昱仁、蔡進發、沈易儒與張翔 (2008) 以及葉家成 (2009) 所翻譯中文修訂之量表進行編製，包括四個分量表：刺激與冒險尋求、新奇經驗尋求、反抑制與對厭倦的耐受程度。採立意抽樣法，研究對象為大專運動員，量表經預試施測 (N = 141) 正式施測 (N = 438) 採驗證性因素與信度分析，最後量表 30 題，顯示具有良好信效度。**結果與討論：**本研究顯示，大專運動員有一定程度之刺激尋求傾向，其中刺激與冒險傾向最高，對厭倦的感受程度最低，自評運動技能較高者之刺激尋求程度顯著高於自評技能低者，而從事較危險性運動者，其刺激尋求程度亦較高，建議未來刺激尋求之相關體育運動研究，可參考此量表進一步探討刺激尋求與運動員特性 (例如：心理技能) 之關係。

**關鍵詞：**刺激與冒險尋求、新奇經驗尋求、反抑制、對厭倦的耐受程度

## 壹、緒 論

隨著時代的演進，傳統的運動似乎無法滿足新世代愛好刺激與冒險的需求，許多新興運動 (攀岩、衝浪、極限運動等) 在臺灣越來越風行。而行政院體育委員會也將這些新興運動列為主要發展的項目之一，使得這些具有刺激與冒險性的運動成為尋求刺激冒險者的熱門項目 (葉家成、鄭溫暖，2010)。人們在從事休閒活動中，當個人的能力與環境中的挑戰

難度之間取得平衡時，人們就會有愉悅的感受，當能力越好、挑戰難度過低，人們就會產生無聊感；而當能力不足且挑戰難度過高時，人們則可能會產生焦慮感；唯有在中間取得平衡，才能享有休閒活動的感受，這解釋了環境對於人的愉悅知覺有一「刺激的適當程度」(Ewert & Hollenhorst, 1989)。且每個人的刺激程度不同，有的個體追求刺激的程度較低，而有的個體愛冒險的程度較高(葉家成、鄭溫暖，2010)。

「刺激尋求」(sensation-seeking) 概念主要是由 Zukerman 學者所發展出來，其構念與意涵為個體愛好冒險與尋求刺激的程度 (Zukerman, 2000)，所以高刺激尋求者具有喜好改變、高強度刺激的需求，而這樣的需求會表現在很多的行為面向上，包含身體的感覺、社會的活動與各種的刺激運動 (Zuckerman, 1971)。研究顯示，高刺激尋求特質的人傾向投入高冒險性的運動 (Hartman & Rawson, 1992; Schroth, 1995)，例如：跳傘、潛水、泛舟、滑雪、衝浪、高空彈跳、賽車等運動。葉家成 (2009) 近期針對臺灣溜冰參與者的研究也顯示，刺激尋求與運動動機具有顯著正相關。此外，高刺激尋求者也可能具有高創造能力 (楊蕢芬、吳靜吉，1988)，且對於食物的選擇、音樂的喜好、旅遊的地點可能有特別偏好。除此之外，部分高刺激尋求的人也與危險、偏差與犯罪等行為有關，像是藥物濫用、魯莽駕駛、喝酒開車、賭博與危險性行為等 (Zuckerman, 2000)。

在刺激尋求與旅遊行為的研究中，偏好參與極限運動的人，在刺激與冒險尋求的總分比一般造訪文化遺跡、進行運動或觀賞運動的人高，而自行安排旅程的人在刺激尋求量表中的得分也較高 (Pizam, Reichel, & Uriely, 2002)。研究指出，刺激尋求程度越高，幸福感越高，推論從事較高的刺激活動有助於壓力的抒發，同時從參與活動獲得的刺激感有助於提升休閒活動的參與與效益 (江昱仁、蔡進發、沈易儒、張翔，2008)。Boyd 與 Kim (2007) 指出，滑板運動員之刺激尋求與愉悅感或活力有正相關，與緊張焦慮及生氣敵意則有負相關。學者推論高刺激尋求者面對壓力時，可體松分泌較少，所以具有良好的抗壓性、少有情緒化與易怒的反應 (Netter, Hennig, & Roe, 1996)。國外對於運動脈絡下的刺激尋求研究，有較多的著墨，Schneider, Butryn, Furst, 與 Masucci (2007) 以深度訪談之方式，調查生態挑戰 (Eco-challenge) 參與者，發現在兒時便有冒險經驗之參與者，大多數有較高之刺激尋求傾向，也較常參與風險較高之運動；Cazenave, Le Scanff, 與 Woodman (2007) 探討參與無風險運動、因休閒目的而參與高風險運動，以及因職業因素而參與高風險運動女性之刺激尋求狀況，發現業餘之高風險運動女性參與者，與職業之高風險運動女性參與者相較之下，比較衝動，且有較高之刺激尋求傾向；指出這可能是因為職業的高風險運動員，由於經驗豐富，事先籌畫，並會出於職業考量而做出判斷，因此雖然參與高風險的運動頻率高，但實際上刺激尋求傾向並不會特別高；另外 Rhea 與 Martin (2010) 也在研究中指出，另類運動 (如：越野摩托車、滑水) 參與者與傳統運動 (如：網球、排球) 參與者相較之下，有較高的刺激尋求傾向；而 Burnik, Jug, 與 Kajtna (2008) 針對男女登山者的刺激尋求傾向進行研究，發現不同性別之登山者，在刺激尋求上並無顯著差異。Guszkowska 與 Boldak (2010) 針對男性運動參與者的研究則發現，不同運動項目會對刺激尋求傾向產生影響，而運動參與的年資則對刺激尋求沒有顯著影響。

綜上所述，刺激尋求的定義即為個體傾向追求變化、新奇、複雜與強烈的感覺與經驗

的一種心理特質，而且為了尋求此種經驗，願意付出身體、社會、財務上的冒險與代價 (Zuckerman, 2000)。刺激尋求有四個向度 (Zuckerman 1990；葉家成, 2009)：(一) 刺激與冒險尋求 (thrill and adventure seeking)，內涵為喜歡參與具有速度感或具冒險性，甚至危險性的戶外活動 (如跳傘、潛水及泛舟等)；(二) 新奇經驗尋求 (experience seeking)，內涵為個體有喜好探求未曾有過的經驗之傾向。此種特質的人喜歡具有新潮與流行感的事物，並藉由體驗旅行、音樂、藝術或特殊生活等方式，來追尋特殊與新奇的經驗和感受；(三) 反抑制 (disinhibition)，抑制因素意味超脫社會上所禁止的事物，如參加瘋狂的派對、擁有許多性伴侶、以及賭博等來獲得快感；(四) 對厭倦的耐受程度 (boredom susceptibility)，指個體對一成不變的生活方式、無趣的人，可預測性高和規律性的人、事、物感到厭煩的程度。

自 Zuckerman 在 1960 年代發展了刺激尋求量表，許多學者都針對此主題進行研究。到目前為止，此量表已經過六次修訂，第一版的量表由 50 題所組成，到第三版經過因素分析，獲得了四個因素 (即：刺激與冒險尋求、心情經驗尋求、反抑制與厭倦耐受度)，而這四個因素也沿用至今，到了第四版的刺激尋求量表已趨於成熟，但因題數眾多不利應用，所以進一步修訂此量表，到了第五版有 40 題，每個因素各占 10 題 (Zuckerman, Buchsbaum, & Murphy, 1980)。目前量表已發展至第六版，但只包括「刺激與冒險尋求」和「新奇經驗尋求」兩個分量表，同時與過去一到五版的採用強迫選擇的方式不同，第六版變更為李克特 (Likert) 計分三點量表 (Gray & Wilson, 2007)。大多數的研究都使用第五版，因其因素架構完整，題數適中且信效度良好。刺激尋求量表曾被翻譯成 15 種語言，中文版量表之效度亦獲得證實 (Wang, Wu, Peng, Lu, Yu, Wang, Fu, & Wang, 2000)。國內學者主要也都針對第五版刺激尋求量表加以修訂，經因素分析大都得到了三個因素，分別為：刺激與冒險尋求、不為社會接受的行為、人際和生活變化尋求，共計 23 題 (吳靜吉、楊蕢芬, 1988)，此量表被國內學者參考與應用，例如：陳秀卿 (2007)，與曾育貞 (2002)。

邱皓政 (1990) 同樣針對刺激尋求第五版量表進行改編，經因素分析後也得到相似之三個因素：分別為刺激冒險尋求、反抑制尋求與生活經驗尋求，共 27 題，此量表也有國內學者引用，例如：彭立文與季力康 (2004)。另外，蔡欣佑與何秉燦 (2008) 認為因為文化因素，第五版刺激尋求的 40 題量表可能無法完全適用於臺灣，所以從中萃取了 26 題適合臺灣的文化使用。以上國內學者皆將原量表因素之「新奇經驗尋求」與「對厭倦的耐受程度」合併為單一向度，命名為「人際和生活變化尋求」或「生活經驗尋求」。近期，葉家成 (2009) 參考 Zuckerman 之第五版及相關中文量表編製成具有兩因素的刺激尋求量表，包含「刺激與冒險尋求」分量表、及合併原其他三個因素之「新奇與變化之經驗尋求」分量表共 15 題。此量表的特性是題數較少，施測上簡易方便，而且也是唯一應用於運動員 (溜冰運動員) 的刺激尋求量表。

綜合以上有關刺激尋求量表的發展可以了解，目前國內有關刺激尋求量表幾乎都修編自第五版本，而國內學者大都將原量表中的向度與題項做修改，整合成只涵蓋三個向度，在有關運動員的刺激尋求研究，葉家成編製的刺激尋求量表只有兩個向度，而且只以溜冰

一項運動為研究對象，所以到目前為止，國內有關運動員刺激尋求之研究，尚無完整的探討。故本研究有兩項目的：（一）根據 Zuckerman 之第五版含四向度之量表，編製適合我國各項運動員應運之刺激尋求測量工具，以提供日後研究參考與使用，（二）分析大專運動員刺激尋求之現況，以進一步了解刺激尋求傾向對運動員產生之效應。

## 貳、研究方法

### 一、研究工具之編製程序

本研究依據 Zuckerman (1980) 編製的刺激尋求量表第五版，原量表有四個向度（刺激與冒險尋求、新奇經驗尋求、反抑制與對厭倦的耐受程度），共 40 題。並參考國內學者孫天佑 (2006)，江昱仁等人 (2008)，及葉家成 (2009) 所翻譯修訂之量表。本研究因對象為大專運動員，因考量到國內外文化不同與運動員背景之關係，故針對部分題目作詞語修改，並在第二向度刪除兩題、第三向度刪除三題，最後經由四位專家作效度檢核完成後，修訂成本研究預試之量表，共 35 題，基於原始量表採用二分法及三點尺度之計分法，較無法反應刺激尋求細微程度上之差異，故本研究採用大多數研究沿用之李克特五點量尺作計分。

### 二、研究對象與施測程序

本研究透過立意抽樣法 (purposive sampling)，以國內大專院校（臺北市立體育學院、臺北海洋技術學院、國立臺灣師範大學、國立體育大學、國立臺灣體育運動大學、國立彰化師範大學、國立高雄師範大學、國立高雄海洋科技大學、國立成功大學、長榮大學、真理大學、國立東華大學、國立臺東大學、國立金門大學、國立澎湖科技大學）之運動專長生為樣本。在發放量表前，事先知會所有聯絡人協助合作，讓參與者了解受試資料及內容，經受試者同意後再作施測，並加以保密。施測共含二階段，第一階段先作預試，預試回收有效量表共 141 份，預試資料作驗證性因素分析，並據以修訂正式量表。第二階段則進行正式施測，共發出 500 份正式量表，並回收有效量表共 438 份（有效問卷率，87.6%），男性 283 人，女性 155 人；平均年齡為 21.32 歲，共涵蓋十七種運動項目，即帆船運動（含重型帆船與衝浪板）、羽球、足球、桌球、籃球、曲棍球、游泳、柔道、跆拳道、射箭、木球、棒球、排球、網球、田徑、高爾夫、競技體操。

## 參、研究結果

研究結果分為兩部分，第一部分為刺激尋求量表，第二部分為大專運動員刺激尋求之概況，分別說明如下：

### 一、本研究刺激尋求量表

#### （一）預試信效度與量表修訂

預試量表之驗證性因素分析結果為：RMSEA= .13，CFI= .80，SRMR= .14， $\chi^2(554) = 1867.08$ 。顯示配適度不佳，故再進行刪修，共計刪除因素負荷值過低七題，刪修後量表再

次作驗證性因素分析，結果顯示：RMSEA= .098，CFI= .88，SRMR= .10， $\chi^2(344) = 808.08$ ，此量表之因素負荷值介於 .34 至 .78 間，而各量表之 Cronbach's  $\alpha$  值介於 .69 至 .89。由於配適度數據顯示有修正空間，又因考量到本研究量表語意之理解度，故再修正量表題項內容，希望能使受試者進行填答時更為明瞭量表內容，最後形成本研究正式量表（共 35 題）。

## （二）正式施測結果

本研究之大專運動員刺激尋求正式量表之驗證性因素分析結果為：RMSEA= .087，CFI = .88，SRMR= .081， $\chi^2(554) = 2387.52$ 。將因素負荷值較低的五題刪除，再進行驗證性因素分析，其結果為：RMSEA= .083，CFI = .92，SRMR = .072， $\chi^2(399) = 1604.22$ 。此量表因素負荷值介於 .33 至 .83，（驗證性因素分析路徑如圖 1.）。正式樣本的組合信度（composite reliability, CR）介於 .65-.90、平均變異抽取量（average variance extracted, AVE）介於 .51-.77，而分量表之 Cronbach's  $\alpha$  介於 .65 至 .90 間，顯示出良好信效度，至此完成本研究刺激尋求量表之編製，計有四向度（共 30 題）。量表題項內容、因素負荷量與  $\alpha$  值如表 1。

## 二、大專運動員刺激尋求之概況

（一）大專運動員刺激尋求與各因素之分析刺激尋求總量表之平均得分為 3.52。分量表中，最高為刺激與冒險尋求（M= 3.74），最低為對厭倦的耐受程度（M= 3.16），如表 2。

（二）不同性別之大專運動員在刺激尋求各因素得分之平均數與檢定男性大專運動員在刺激尋求上的得分都比女性大專運動員來得高，且達顯著差異，如表 3。

（三）不同年齡之大專運動員在刺激尋求各因素得分之平均數與檢定不同年齡之大專運動員在刺激尋求總量表、刺激與冒險尋求與新奇經驗尋求因素中皆達到差異。經事後比較發現，在刺激尋求總量表上，22~25 歲之大專運動員高於 18~21 歲者，如表 4。

（四）不同運動類型之大專運動員在刺激尋求各因素得分之平均數與檢定本研究共涵蓋十七種運動項目，其中帆船運動（含重型帆船與風浪板）對為冒險性較高之運動，故將受試者分為二組，即危險性較高之「帆船運動」與危險性較低之「其他運動」，依平均數顯示，帆船運動組之刺激尋求總量表與因素中之刺激與冒險尋求、新奇經驗尋求、反抑制中，都比其他運動組高，只有在對厭倦的感受程度因素中，其他運動組比帆船運動組之平均數要高，其中在刺激尋求總量表與因素中之刺激與冒險尋求與新奇經驗尋求有顯著差異，如表 5。

（五）不同自評技能水準之大專運動員之刺激尋求與其各因素之平均數與檢定本研究大專運動員依其技能水準與其同儕比較，自己評量其水準（1 至 10 分，愈高數字表示自覺技能水準愈高），依平均數加減標準差共分為三組，即高、中、低自評技能水準，如表六。自評技能水準（8-10 分）之大專運動員在刺激尋求總量表、新奇經驗尋求與反抑制因素中之平均數顯著高於其他組。

表 1 本研究刺激尋求量表題目、因素負荷量與  $\alpha$  值 (四向度 30 題)

因素一、刺激與冒險尋求		因素負荷值	$\alpha$
1.	我有興趣嘗試攀岩的活動	0.58	.90
2.	我有時候喜歡去做有點驚險的事	0.44	
3.	我有興趣嘗試滑水運動 (一種站在滑板上, 讓快艇拖著, 在水上快速滑行的水上運動)	0.75	
4.	我有興趣嘗試衝浪活動	0.77	
5.	我有興趣嘗試學開飛機	0.83	
6.	我有興趣嘗試潛水活動	0.77	
7.	我有興趣嘗試跳傘活動	0.82	
8.	我有興趣嘗試從跳水臺上跳水	0.79	
9.	我有興趣去學開船	0.78	
10.	我想我會享受從陡峭山坡快速滑雪的刺激感	0.80	
因素二、新奇經驗尋求			
1.	我喜歡大地某些環境散發的氣味	0.45	.70
2.	我有興趣到陌生的城市探險	0.64	
3.	我有興趣嘗試沒吃過的食物	0.53	
4.	我有興趣嘗試沒有事先計畫、無固定路線或時間表的旅行	0.57	
5.	我喜歡與一些放浪不羈、不拘小節的人做朋友	0.57	
6.	我喜歡依自己的喜好作特殊風格的打扮	0.45	
因素三、反抑制			
1.	我喜歡狂熱的、隨心所欲的聚會	0.57	.70
2.	我喜歡和那些生活充滿刺激變化的人相處	0.58	
3.	我喜歡亢奮的感覺	0.36	
4.	我喜歡新奇、刺激的經驗或感覺, 縱使這些體驗和感覺有點驚險、不合常規或違法	0.39	
5.	痛快地喝酒會讓聚會有好氣氛	0.48	
6.	我有興趣加入到處旅行、尋求各種刺激的團體	0.55	
7.	我覺得喝酒以後的感覺很好	0.46	
因素四、對厭倦的耐受程度			
1.	我不喜歡重複看同一部電影	0.33	.65
2.	我無法忍受看那種未看就已經知道要演什麼的戲劇	0.37	
3.	我比較喜歡不按理出牌、有趣的朋友	0.51	
4.	如果必須長時間待在家裡而無所事事, 我會坐立不安	0.52	
5.	無聊的社交令人難以忍受	0.55	
6.	我喜歡說話尖銳、機智的人, 即使他們有時會傷到別人	0.48	
7.	對那些呆板或無趣的人, 我沒什麼耐心	0.50	

表 2 大專運動員刺激尋求與各因素之平均數

構面	平均數	標準差
刺激尋求總量表	3.52	.51
刺激與冒險尋求	3.74	.77
新奇經驗尋求	3.70	.63
反抑制	3.46	.61
對厭倦的耐受程度	3.16	.58

表 3 不同性別大專運動員在刺激尋求與各因素之平均數與檢定

構面	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值
刺激尋求總量表	男	283	3.61	.52	5.56*
	女	155	3.33	.46	
刺激與冒險尋求	男	283	3.61	.74	5.11*
	女	155	3.33	.75	
新奇經驗尋求	男	283	3.77	.63	3.21*
	女	155	3.56	.61	
反抑制	男	283	3.57	.59	4.84*
	女	155	3.28	.59	
對厭倦的耐受程度	男	283	3.25	.59	4.28*
	女	155	3.00	.52	

\* $p < .05$

表 4 不同年齡大專運動員在刺激尋求與各因素之平均數與檢定

構面	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後比較
刺激尋求總量表	(1) 18~21 歲	250	3.44	.50	5.63*	2>1
	(2) 22~25 歲	170	3.61	.53		
	(3) 26~29 歲	18	3.65	.54		
刺激與冒險尋求	(1) 18~21 歲	250	3.67	.74	2.27	
	(2) 22~25 歲	170	3.84	.76		
	(3) 26~29 歲	18	3.77	1.09		
新奇經驗尋求	(1) 18~21 歲	250	3.61	.61	5.83*	3,2>1
	(2) 22~25 歲	170	3.78	.65		
	(3) 26~29 歲	18	4.00	.51		
反抑制	(1) 18~21 歲	250	3.34	.60	4.97*	2>1
	(2) 22~25 歲	170	3.56	.60		
	(3) 26~29 歲	18	3.62	.58		
對厭倦的耐受程度	(1) 18~21 歲	250	3.10	.53	2.79	
	(2) 22~25 歲	170	3.24	.62		
	(3) 26~29 歲	18	3.23	.73		

\* $p < .05$

表5 帆船運動組與其他運動組之大專運動員在刺激尋求與各因素之平均數與檢定

構面	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值
刺激尋求總量表	帆船運動	163	3.58	.48	2.21*
	其他運動	275	3.47	.53	
刺激與冒險尋求	帆船運動	163	3.91	.62	3.86*
	其他運動	275	3.64	.83	
新奇經驗尋求	帆船運動	163	3.74	.58	1.23
	其他運動	275	3.67	.66	
反抑制	帆船運動	163	3.54	.57	2.03*
	其他運動	275	3.42	.62	
對厭倦的耐受程度	帆船運動	163	3.14	.55	-.45
	其他運動	275	3.17	.59	

\* $p < .05$ 

表6 不同自評技能水準之大專運動員在刺激尋求與各因素之平均數與檢定

構面	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後比較
刺激尋求總量表	(1) 1~4 分	53	3.38	.54	4.34*	3>1
	(2) 5~7 分	255	3.49	.48		
	(3) 8~10 分	130	3.61	.55		
刺激與冒險尋求	(1) 1~4 分	53	3.57	.88	1.72	
	(2) 5~7 分	255	3.75	.67		
	(3) 8~10 分	130	3.80	.87		
新奇經驗尋求	(1) 1~4 分	53	3.56	.61	4.96*	3>1,2
	(2) 5~7 分	255	3.65	.62		
	(3) 8~10 分	130	3.83	.65		
反抑制	(1) 1~4 分	53	3.21	.70	9.53***	3>2>1
	(2) 5~7 分	255	3.44	.55		
	(3) 8~10 分	130	3.62	.63		
對厭倦的耐受程度	(1) 1~4 分	53	3.18	.61	.49	
	(2) 5~7 分	255	3.14	.58		
	(3) 8~10 分	130	3.20	.57		

\* $p < .05$  ; \*\*\* $p < .001$



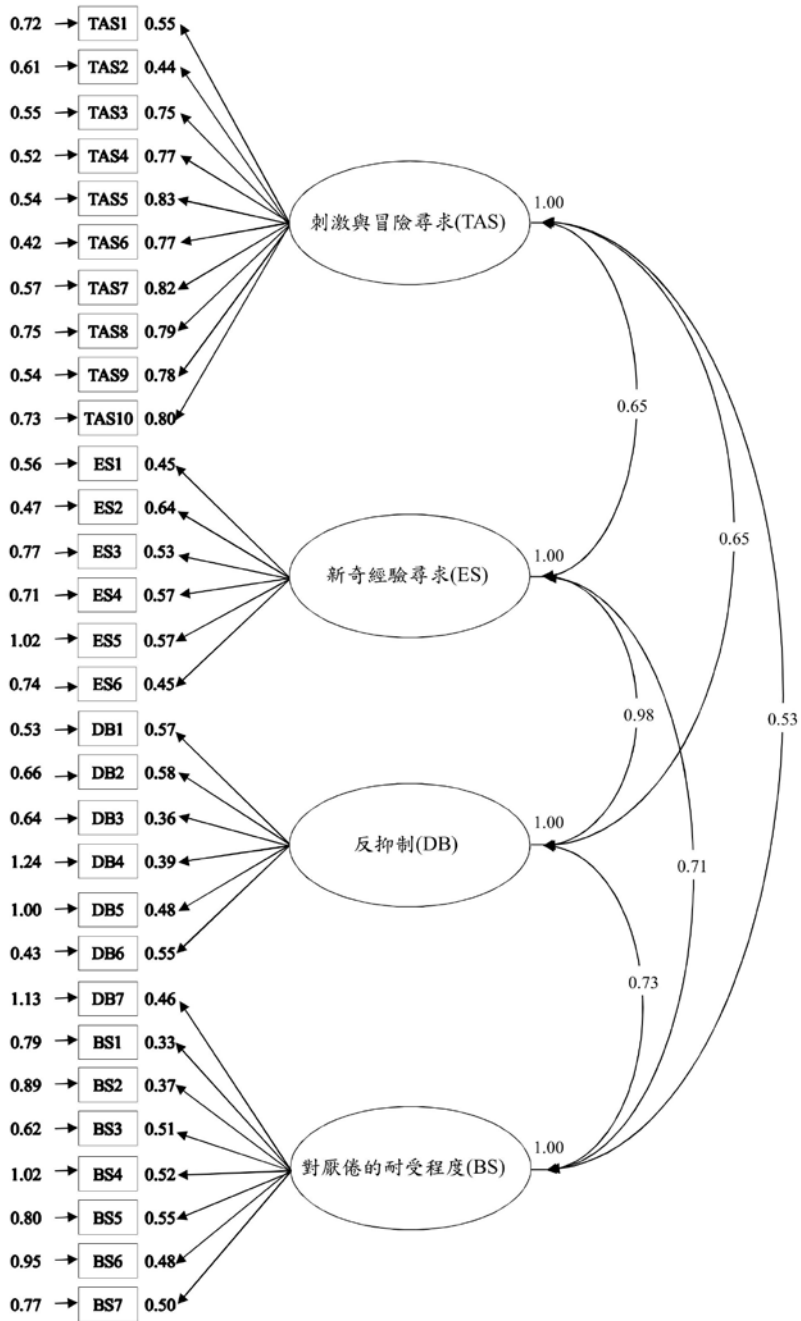


圖1 本研究刺激尋求量表驗證性因素分析路徑圖

## 肆、討 論

本研究所編製完成之刺激尋求量表共四向度，計三十題；驗證性因素分析證實四因素架構具良好配適度、組合信度、與平均變異抽取量，顯示本量表具有良好信、效度；國內研究者（孫天佑，2006；江昱仁等，2008）所編製之量表，雖然也含有四個向度，但主要針對休閒族群，並不適用於運動員，而葉家成（2009）編製之量表則只有兩個向度，且僅針對溜冰項目之，故本研究所編製之刺激尋求量表最適合應用於各種項目之運動員。另外，大專運動員在刺激尋求量表的得分概況與不同背景變項之刺激尋求傾向的差異，以下分別進行討論（包括性別、年齡、運動類型與自評技能水準）。

### 一、刺激尋求之概況

根據本研究結果顯示，大專運動員在刺激尋求上，具有一定的程度，推論運動員由於需要一定的體能來從事長期的運動訓練，故需要一定程度的活力作為支撐，而刺激尋求傾向與活力感有正向相關（Boyd & Kim, 2007），所以運動員有一定程度的刺激尋求傾向是合邏輯的。其中得分最高為「刺激與冒險尋求」，刺激尋求構面的四個向度中，以「刺激與冒險尋求」向度與運動的本質（具速度與挑戰特性）最直接有關，其他向度則與生活體驗和喜好較為有關，故運動員在此向度之得分最高，此與葉家成（2009）針對溜冰運動者之刺激尋求研究及 Boyd 與 Kim（2007）針對滑板參與者之刺激尋求研究之結果相似。再者，最低為「對厭倦的耐受程度」，推論可能因為運動員需要長期接受技能訓練，故對一成不變的事物較有耐受性。

### 二、不同背景變項之在刺激尋求上之差異

本研究之男性大專運動員之刺激尋求程度顯著高於女性，此結果如同林錫波、王榮錫與陳堅錐（2007）研究指出，運動場上已不再只是男人的專利，女性運動已漸漸走入場中，不再是場外的附屬品。所以女性運動員也具有一定之刺激尋求傾向，來因應具不確定因素之運動競技情境。

本研究顯示刺激尋求總量表部分，22~25 歲者高於 18~21 歲者。Zuckerman（1994）研究顯示，刺激尋求在 9 歲至 14 歲間會逐漸增強，在 25 歲左右可能到達高點，然後隨著年紀逐漸下降。而本研究之樣本剛好介於 18 至 25 歲之間，其中 22 至 25 歲者高於 18 至 21 歲者，故與 Zuckerman（1994）之研究結果相符。另一方面，本研究對象為運動員，參與運動與比賽的機會比一般人多很多，常需經歷壓力、刺激性較高之競技情境，而 22 至 25 歲仍是體能與運動技能的高峰，所以在對於刺激與新奇的事物尋求程度較高。

帆船運動組之刺激尋求總量表與分量表之刺激與冒險尋求、新奇經驗尋求、反抑制，都比其他運動組要高（低冒險運動項目），帆船運動可被視為具有刺激與危險的運動，所以帆船運動員在刺激尋求上顯著大於其他運動員是很合理的結果，如同 Pizam, Reichel, 與 Uriely（2002）指出偏好參與極限運動的人，在刺激與冒險尋求的總分比一般造訪文化遺跡、進行運動或觀賞運動的人高。

不同自我技能衡量之大專運動員與帆船運動員，在刺激尋求總量表、新奇經驗尋求與

反抑制因素中皆達到差異。在刺激尋求總量表中，都是低技能自評組的刺激尋求平均數最低，而高技能自評組的刺激尋求平均數最高。葉家成 (2009) 及彭立文與季力康 (2004) 的研究皆指出刺激尋求程度較高者，會有高自信心，而正向情緒的人會有較佳的運動表現。所以本研究自我技能評量較高者，在刺激尋求上顯著較高，由上可知，刺激尋求傾向對運動員產生正面的效應。

## 伍、結論與建議

本研究編製之刺激尋求量表主要以大專運動員為樣本，經預試與正式分析後，已確立完整之四因素架構且具備良好信、效度，在未來有關個運動項目之運動員刺激尋求研究中，可作為研究之測量工具。另外，本研究大專運動員具有一定程度的刺激尋求特質，其中，帆船運動員的刺激尋求程度比其他運動員來得高，所以刺激尋求的特質較強者。會傾向從事刺激冒險與危險性較高之運動。而且，運動技能較佳者其刺激尋求程度亦較高，所以刺激尋求傾向對運動員有正面之效應。

依本研究對大專運動員刺激尋求概況之探討，提出實務應用與後續研究之參考。在實務方面，運動員應以正向的觀念來從事有關刺激尋求的活動，提昇自我運動動機與促進身心健康。建議教練與訓練人員除了專注在運動員體能及技術上的精進外，同時也應多注意運動員其心理層面上的狀況，尤其可了解運動員刺激尋求程度，適時導正想從事違反社會規範來尋求刺激的意圖，使其了解從事促進健康之休閒與競技運動亦可舒解其刺激需求與負面情緒。另外，建議可適時的在運動員訓練課表中加入一些多元化的課程，像是從事一樣是具有刺激與冒險屬性的運動，並且也可在其中增加運動的挑戰性強度，以提升運動員在其專長技能訓練上之興趣與動機，並進一步增進其運動技能與表現。最後，針對未來研究方向，建議可進一步探討刺激尋求與運動員特性（例如：心理技能）之關；再者，除了以量化的方式來做研究之外，也可加入質性取向研究來深入觀察與訪談，了解國內運動員之刺激尋求特質及影響此傾向之因素。另也可以針對運動與非運動族群之刺激尋求傾向進行比較，可進一步瞭解國人在刺激尋求方面之現況，或能用於提升國人之運動參與。

## 參考文獻

### 一、中文部分：

- 江昱仁、蔡進發、沈易儒、張翔 (2008)。激流泛舟遊客刺激尋求、休閒效益與幸福感之研究—以荖濃溪為例。《生物與休閒事業研究》，6 (2)，33-56。
- 林柏君、賴香如、盧怡伶 (2006)。臺北市技術學院學生刺激尋求特質、危險知覺與俱樂部藥物使用行為之關係研究。《衛生教育學報》，25，105-126。
- 林錫波、王榮錫、陳堅錐 (2007)。運動性別刻板印象之探討。《北體學報》，15，164-172。
- 吳靜吉、楊黃芬 (1988)。刺激尋求量表之修訂。《教育心理學報研究》，11，74-78。

- 吳明隆 (2007)。SPSS 統計應用學習實務－問卷分析與應用統計 (第三版)。臺北市：知城。
- 高文揚、韋磊、徐聖明 (2008)。泳渡日月潭參與者刺激尋求動機與活動涉入之研究。《島嶼觀光研究》，1 (1)，30-43。
- 孫天佑 (2006)。刺激尋求特性及知覺風險影響東北角磯釣客釣點選擇之研 (未出版碩士論文)。世新大學：臺北市。
- 陳秀卿 (2007)。青少年刺激尋求、同儕關係、休閒阻礙與偏差行為相關之研究 (未出版碩士論文)。中國文化大學：臺北市。
- 曾育貞 (2002)。刺激尋求動機、青少年自我中心與偏差行為之相關研究-以臺南地區為例 (未出版碩士論文)。國立成功大學：臺南市。
- 李明儒、許世芸、蘇智鈴、陳元陽 (2007)。休閒潛水者對潛水風險的認知與損害之研究。《運動與遊憩研究》，1 (3)，14-33。
- 邱皓政 (1990)。認知需求、刺激尋求動機、社會焦慮與個人創造性之關係研究。《應用心理學報》，1，155-176。
- 葉家成 (2009)。溜冰運動參與者之運動動機、刺激尋求與社會體型焦慮之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立體育學院：臺北市。
- 葉家成、鄭溫暖 (2010)。刺激尋求構念之探討：研究與應用。《中華體育季刊》，24 (1)，59-68。
- 彭立文、季力康 (2004)。以反轉理論探討優秀跳傘參與者刺激冒險尋求動機、覺醒、焦慮、情緒與跳傘表現之相關研究。《大專體育學刊》，6，121-136。
- 蔡欣佑、何秉燦 (2008)。青少年參與漆彈運動之刺激尋求動機與休閒效益研究。《運動休閒管理學報》，4 (2)，1-17。

## 二、英文部分：

- Arnett, J. (1994). Sensation seeking: A new conceptualization and a new scale. *Personality and Individual Differences*, 16 (2), 289-296.
- Burnik, S., Jug, S., & Kajtna, T. (2008). Sensation seeking in Slovenian female and male mountain climbers. *Acta Univ. Palacki. Olomuc., Gymn.* 38 (3), 15-19.
- Cazenave, N., Le Scanff, C., & Woodman, T. (2007) Psychological profiles and emotional regulation characteristics of women engaged in risk-taking sports. *Anxiety, Stress, & Coping*, 20 (4), 421-435.
- Boyd, M. P., & Kim, M. S. (2007). Orientation and sensation seeking in relation to optimal mood states among skateboarders. *Journal of Sport Behavior*, 30 (1), 21-35.
- Ewert, A., & Hollenhorst, S. (1989). Testing adventure model: Empirical support for a model of risk recreation participant. *Journal of Leisure Research*, 21 (2), 124-139.
- Gundersheim, J. (1987). Sensation seeking in male and female athletes and no athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 18, 87-99.
- Gray, J. M., & Wilson A. M. (2007). A detailed analysis of the reliability and validity of the sensation seeking scale in a UK sample. *Personality and Individual Differences*, 42, 641-651.

- Guszkowska, M. M., & Boldak, A. A. (2010) . Sensation seeking in males involved in recreational high risk sports. *Biology of Sport*, 27 (3) , 157-162.
- Hartman, M. L., & Rawson, H. E. (1992) . Differences in and correlates of sensation seeking in male and female athletes and nonathletes. *Personality and Individual Differences*, 13, 805-812.
- Iso-Ahola, S. E., & Crowley, E. D. (1991) . Adolescent substance abuse and leisure boredom. *Journal of Leisure Research*, 23, 260-271.
- Jonah, B. A., Thiessen, R., & Au-Yeung, E. (2001) . Sensation seeking, risky driving, and behavioral adaptation. *Accident Analysis and Prevention*, 33 (5) , 679-684.
- Malkin, M., & Rabinowitz, E. (1998) . Sensation seeking and high-risk recreation. *Parks & Recreation*, 33 (7) , 34-40.
- Netter, P., Hennig, J., & Roe, I. S. (1996) . Serotonin and dopamine as mediators of sensation seeking behavior. *Neuropsychobiology*, 34, 155-165.
- Pizam, A., Reichel, A., & Uriely, N. (2002) . Sensation seeking and tourist behavior. *Journal of Hospitality and Leisure Marketing*. 9, 3-4.
- Rhea, D. J., and Martin, S. (2010) . Personality trait differences of traditional sport athletes, bullriders, and other alternative sport athletes. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 5 (1) , 75-85.
- Schneider, T.A., Butryn, T. M., Furst, D. M. & Masucci, M. A. (2007) . A qualitative examination of risk among elite adventure racers. *Journal of Sport Behavior*, 30 (3) , 330-357.
- Schroth, M. L. (1995) . A comparison of sensation seeking among different groups of athletes and nonathletes. *Personality and Individual Differences*, 18 (2) , 219-222.
- Shoham, A., Rose, G., & Kahle, L. (2000) . Practitioners of risky sports: A quantitative examination. *Journal of Business Research*, 47, 237-251.
- Wang, W., Wu, Y., Peng, Z., Lu, S., Yu, L., Wang, G., Fu, X., & Wang, Y. (2000) . Test of sensation seeking in a Chinese sample. *Personality and Individual Differences*, 28, 169-179.
- Zuckerman, M. (1964) . Sources of reports of visual and auditory sensations in perceptual-isolation experience. *Psychological Bulletin*, 62 (1) , 1-20.
- Zuckerman, M. (1971) . Dimensions of sensation seeking. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 36 (1) , 45-52.
- Zuckerman, M., Buchsbaum, M. S., & Murphy, D. L. (1980) . Sensation seeking and its biological correlates. *Psychological Bulletin*, 88, 187-214.
- Zuckerman, M. (1990) . The psychophysiology of sensation seeking. *Journal of Personality*, 58, 313- 341.

Zuckerman, M. (1994) . *Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking*. New York: Cambridge University Press.

Zuckerman, M. ( 2000) . Personality and risk-taking common biosocial factors. *Journal of Personality*, 68 (6) , 999-1029.

# Sensation Seeking of Collegiate Athletes: Development of Inventory and Analysis of Current Status

Yu-Hsin Hsu, Wen-Nuan Cheng, Min Pan

University of Taipei

## Abstract

**Purpose:** The study attempted to develop sensation-seeking inventory and to investigate the current status of sensation-seeking among collegiate athletes in Taiwan. Sensation-seeking refers to individuals' tendency of seeking adventure and stimulus. Sensation-seeking relates to motivation, anxiety, and sports performances which had accumulated abundant studies overseas while researches on sensation-seeking in sports were rather insufficient in Taiwan. **Methods:** A valid and reliable inventory was developed based on the inventory developed by Zuckerman (1980) as well as the translated inventories by Sun (2006), Jian, Tsai, Shen, and Chang (2008), and Yeh (2009). The inventory consisted with four sub-scales and 35 items including Thrill and Adventure Seeking (10 items), Experiences Seeking (8 items), Disinhibition (7 items), and Boredom Susceptibility (10 items). Purposive sampling was used and the research targets were collegiate athletes in Taiwan. The data collected via pretest (N=141) and formal test (N=438) were analyzed with confirmatory factor analysis and internal consistency analysis which proved the validity and reliability of the inventory developed in the study. **Results and Conclusions:** The study suggested that collegiate athletes were inclined to sensation seeking (M=3.52). The thrill and adventure seeking scored the highest while boredom susceptibility scored the lowest. Participants who considered themselves with better sports skills had higher degree of sensation-seeking than their counterparts. Participants who involved in more dangerous physical activities had higher degree of sensation-seeking. The inventory can be used in future studies to identify the relationships among sensation-seeking and the characteristics of athletes (e.g. psychological skills).

**Keywords:** Keywords: boredom susceptibility, disinhibition, experience seeking, adventure seeking.